

## 15 ESTRUCTURA URBANA

Dentro de la intención general de este estudio del Gran San Blas vamos a abordar en este capítulo un tema de objetivos un poco especiales.

Independientemente del valor documental que el estudio total pueda tener para conocer las condiciones de vida de este barrio en este momento, nos proponemos aquí una investigación de la estructura urbana del mismo que pueda aportarnos conocimientos reales, no especulativos, acerca de la organización interna de la realidad social, dentro del marco de las formas físicas.

Trataremos de ver en qué forma se desenvuelven las movedizas fuerzas vivas y las presiones que genera un grupo humano, y cómo se adaptan a las condiciones estáticas de un marco físico creado *a priori*, verificando hasta donde sea posible en qué puntos hay adecuación y dónde surgen conflictos. Con una investigación de este tipo, tratamos de acercarnos modestamente a la comprensión de la verdadera estructura urbana, de sus procesos y sus leyes, analizando lo que ocurre realmente en el barrio y poniendo de manifiesto las formas en que se desarrolla la vida por encima, o por debajo, de la estructura física que se le ha dado como receptáculo.

Conviene hacer algunas aclaraciones acerca del alcance que damos al concepto de estructura y de la intención con que utilizamos este término, que tanto y tan indiscriminadamente se usa hoy en todos los campos.

Partiremos del hecho evidente de que en el barrio que estudiamos, como en el conjunto de la ciudad, aunque a otra escala, se realiza una superposición y coexistencia de sistemas complejos de actividades humanas, y aceptaremos la hipótesis de que por estar directamente relacionados entre sí esos sistemas y no ser independientes, su superposición se organiza de alguna forma coherente. En tal caso, esa coherencia sería el resultado de la existencia de un principio ordenador que llamaremos "estructura urbana vital", para indicar que abarca todos los aspectos de la vida de la sociedad global, y para distinguirla de la estructura urbana física o espacial, que sería simplemente el principio ordenador que explicaría la organización coherente del medio físico.

En un proceso espontáneo de urbanización, los sistemas de actividades producen, a través de sus fuerzas y presiones características, un auténtico modelado del medio físico, cuya estructura va configurándose simultánea y acordemente con la estructura urbana vital. No ocurre lo mismo con las actuaciones urbanísticas dirigidas, con los núcleos urbanos creados artificialmente de acuerdo con un plan preconcebido, en los cuales la estructura física es previamente determinada, y son los sistemas de actividades los que deben adaptarse y desarrollarse en ese marco previo.

La falta de coincidencia o de adecuación entre ambos tipos de estructura, la que llamamos vital, y la espacial o física, es altamente frecuente, puesto que esta última, por su propia naturaleza, es estable y fija, o al menos de lenta transformación, mientras que los sistemas de actividades y su organización son algo cambiante y movedizo, sobre todo en épocas de rápida evolución. Se producen así desfases inevitables en ese proceso dialéctico que Henri Lefebvre ha caracterizado certeramente entre la estructura fija, estable y hasta cierto punto muerta, y las fuerzas desestructuradoras de la realidad social viva, aunque el propio Lefebvre admite que dicha realidad social tiene también sus estructuras, en contra de los sociólogos que postulan el carácter aestructural, de la vida social. (Véase H. Lefebvre: *CRÍTICA DE LA VIDA COTIDIANA*.)

En las largas épocas estables de la historia de las civilizaciones, la ciudad espontánea era lentamente segregada por las generaciones sucesivas que la habitaban y su estructura espacial reflejaba normalmente la estructura global de la sociedad. Sólo en el caso de las ciudades creadas artificialmente solían producirse desfases entre ambos tipos de estructuras cuando la ciudad era desarrollada de acuerdo con un plan preconcebido, a menudo un simple esquema geométrico, ideado en la ignorancia absoluta de las fuerzas y presiones reales de la vida que habría de albergar. Pero aun así debe hacerse la salvedad de aquellas ciudades artificiales creadas por pueblos socialmente maduros, en los cuales la estructura física responde plenamente a las necesidades reales de la vida, porque éstas eran perfec-

tamente conocidas y apenas variables a lo largo de dilatados períodos, lo cual permitiría establecer *a priori* una estructura física satisfactoria. Es el caso de las ciudades coloniales griegas, creadas artificialmente de acuerdo con un modelo en lo fundamental invariable, adaptado a las condiciones sociales y políticas de aquella peculiar democracia. Sin embargo, ese modelo queda también desfasado en el momento en que Alejandro acaba con la forma política social que lo ha configurado, aun cuando la inercia de la tradición haga que el uso del mismo siga en vigor para ciudades helenísticas.

En el momento actual nos encontramos, por un lado, con las viejas ciudades heredadas que responden en su disposición espacial a una organización de los sistemas de actividad que no tiene ya vigencia. Por otro lado, las nuevas ciudades o fragmentos nuevos de ciudad que estamos creando no satisfacen con su estructura física a una nueva organización global de la sociedad, que aún no ha sido suficientemente investigada, y de la que apenas sabemos algo. De ahí el cada vez más clamorosamente denunciado fracaso del "urbanismo moderno", y de ahí también el drama del urbanista actual, impulsado por la necesidad a la urgente tarea de la nueva creación urbana, y frenado al mismo tiempo por la conciencia de la limitación de sus conocimientos. De ahí, finalmente, la acuciante necesidad de la investigación de esas realidades desconocidas. Porque nuestra actitud no puede ser ya la ingenua pretensión de inventar esa nueva estructura que ignoramos, como ha querido hacer el "urbanismo moderno" a través de la zonificación funcional especializada, la teoría de las comunidades sociales jerarquizadas, la segregación del vehículo, la apología de la zona verde y el contacto con la naturaleza, en un intento idealista y apresurado de configurar voluntariamente la nueva estructura de la ciudad.

Nuestra actitud actual es más modesta y cautelosa, como consecuencia de las deficiencias denunciadas en las creaciones del "urbanismo moderno" y, sobre todo, de la aplicación de los métodos científicos experimentales de las nuevas ciencias humanas.

Hoy sabemos que no podemos inventar *a priori* una estructura total y que debe-

mos avanzar lenta y fragmentariamente, acercándonos por sectores concretos al conocimiento de aspectos parciales de esa estructura. Y todo intento de profundizar en el conocimiento de la totalidad estructural sabemos que sólo puede hacerse a través de la acumulación de datos parciales, inductivamente, procediendo de lo particular a lo general. Sólo esa superposición de datos puede tal vez acercarnos al conocimiento de lo que buscamos. Esto es lo que tratamos de hacer en este trabajo: acercarnos al conocimiento de la estructuración real de la vida urbana a través del análisis de aspectos parciales de un caso concreto.

Hemos dicho antes que creíamos que la estructura que buscamos es el principio ordenador según el cual se organiza la superposición y coexistencia de los sistemas complejos de actividades distintas sobre un mismo espacio físico de características dadas. Nuestra investigación se debería dirigir, pues, a detectar los puntos donde se realizan esas actividades y luego a verificar cómo se relacionan entre sí a efectos de encontrar los aspectos espaciales de la organización estructural del conjunto. Al propio tiempo esto nos proporcionaría la forma de encontrar las relaciones existentes entre la estructura vital y la estructura espacial del marco físico, su adecuación mutua o su interdependencia conflictiva.

Pero ¿cómo llevar a cabo una investigación de este tipo? Explicaremos brevemente a continuación tanto el método que hemos utilizado como el proceso mismo según el cual se ha desarrollado el trabajo.

Dos caminos se abrían simultáneamente ante nosotros, que desde el principio se revelaron como necesarios ambos y complementarios entre sí.

a) Por una parte, cabía la posibilidad de definir las principales actividades que se desarrollan en el barrio, analizarlas por separado, localizarlas físicamente y representarlas gráficamente de modo que dicha representación viniera a ser una proyección espacial de la actividad correspondiente. La comparación y superposición de todas estas proyecciones nos daría la proyección compuesta del conjunto de actividades analizadas por separado, de modo que una simple superposición de gráficos conduciría, de forma prácticamente automática, a una representación de la estructura urbana, tanto más completa cuanto mayor fuera el número de actividades investigadas.

Ya en el esquema de partida que preparamos para unificar los objetivos de nuestro grupo de trabajo, se avanzaba la hipótesis de que esa superposición de gráficos daría por resultado la aparición de determinados lugares privilegiados, donde veríamos concentrarse las actividades y también la manifestación de alguna forma de relación o encadenamiento entre los mismos.

Este camino se completaba con la investigación de la influencia que podían tener,

a efectos de la organización general, algunas características especialmente condicionantes, dadas por la estructura física del barrio, y también por algunos aspectos espaciales del mismo especialmente significativos para los habitantes.

Así, entre los sistemas de actividades que figuraban como objetivos de la investigación estaban, al principio, los siguientes:

1. Comercio.
2. Transporte.
3. Enseñanza.
4. Culto.
5. Asociación.
6. Trabajo.
7. Diversión y esparcimiento.
8. Circulación y estacionamiento de vehículos.
9. Circulación y estancia de peatones.
10. Telégrafos y Correos.
11. Recogida de basuras.
12. Repartos a domicilio.

Y junto a ellos figuraba la necesidad de investigar las siguientes características del barrio, dadas por su estructura física previa:

1. Localización y disposición espacial de los locales comerciales.
2. Densidades.
3. Jardinería.
4. Pavimentación.
5. Localización y disposición espacial de los portales.
6. Red de agua.
7. Red de alcantarillado.
8. Red de electricidad y alumbrado público.
9. Singularidades morfológicas.
10. Espacios significativos.
11. Espacios muertos.

Sin embargo, al desarrollar el trabajo, se vio que algunos de los anteriores objetivos señalados habían de ser abandonados, unas veces por dificultades de su propia investigación dentro del marco general del trabajo, y otras simplemente porque se vio que no aportaban nada sustancial. Así fueron eliminados de la primera lista los puntos correspondientes a enseñanza, trabajo, circulación de vehículos, basuras y repartos a domicilio, no sin discusión respecto a los tres primeros. (Se impuso el criterio de que la falta de realización de las escuelas proyectadas y la escasez de puestos de trabajo y de motorización dentro del barrio hacía irrelevantes los resultados que pudieran obtenerse en estos puntos.)

De la segunda relación se eliminaron la densidad (una vez comprobado su carácter casi uniforme), la jardinería (prácticamente inexistente) y las redes de agua y alcantarillado, conservándose la de electricidad sólo en cuanto a la iluminación pública. Dificultades prácticas posteriores nos han impedido estudiar la influencia de la iluminación

nocturna en la animación del barrio. Es un punto sobre el que deseamos volver en próximos trabajos.

Según este primer camino, la investigación se planteaba entonces de acuerdo con el siguiente programa, deducido de las dos relaciones anteriores:

1. Localización comercial exhaustiva. Delimitación de áreas servidas por ciertos tipos de actividades comerciales previamente elegidas. Localización de comercio móvil espontáneo. Análisis de la disposición espacial de los locales comerciales.
2. Localización de paradas de autobuses y de áreas servidas por las mismas.
3. Localización de las parroquias y áreas servidas.
4. Localización de bares, terrazas de café y otros lugares de esparcimiento. Áreas polarizadas.
5. Localización y cuantificación de itinerarios, y de lugares de paso y estancia de peatones.
6. Localización de cabinas telefónicas y buzones de Correos.
7. Identificación de las pavimentaciones para peatones.
8. Cuantificación de niveles de iluminación pública nocturna.
9. Localización y análisis de situación de portales de viviendas.
10. Localización y análisis de singularidades morfológicas.
11. Localización y análisis de espacios significativos.
12. Localización y análisis de espacios muertos.

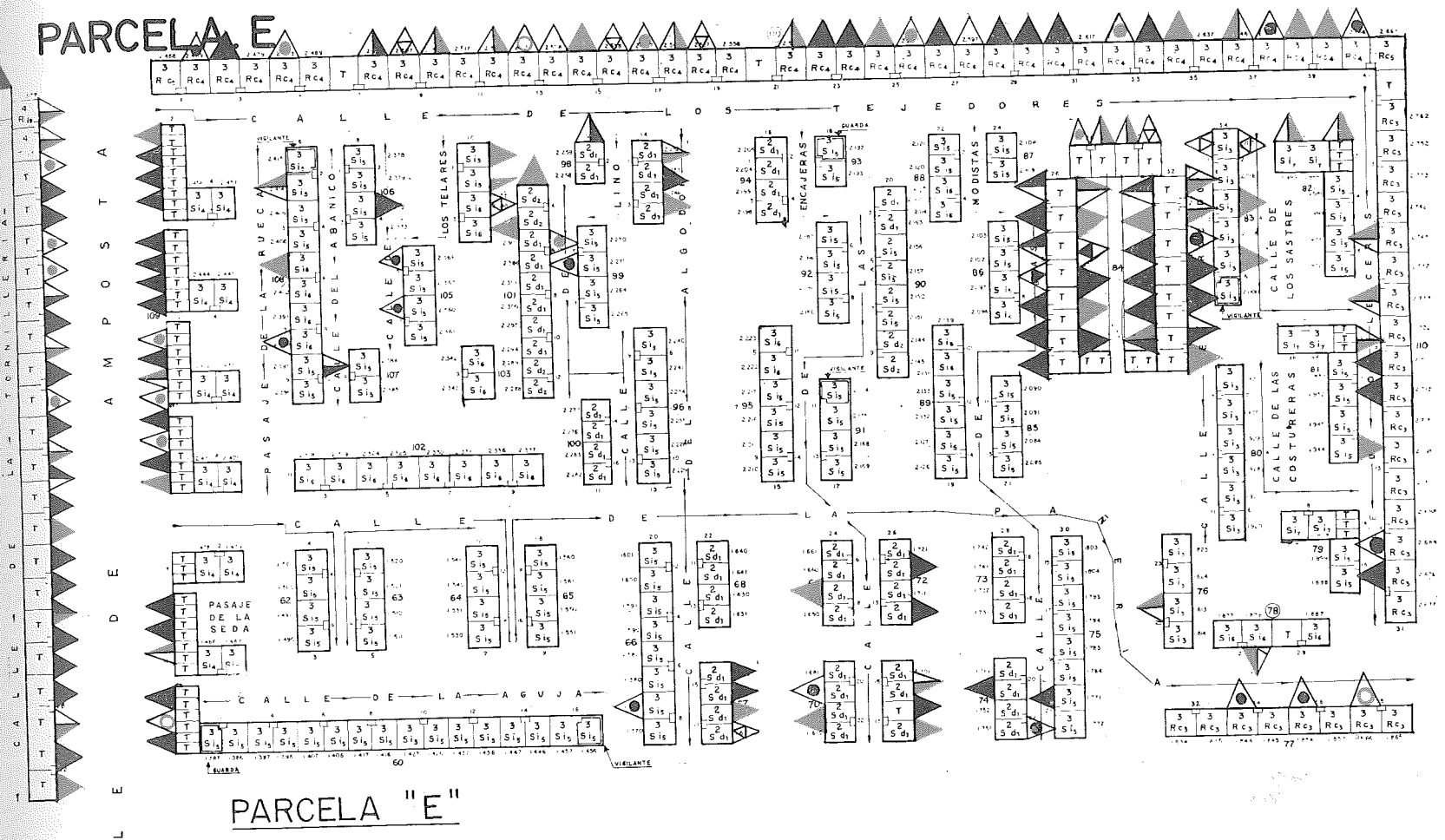
Se había esbozado así un camino objetivo y hasta cierto punto automático para la puesta de manifiesto de la estructura urbana, por la superposición y síntesis de los resultados gráficos del análisis parcial de cada uno de los aspectos considerados en el programa anterior, pero las dificultades prácticas nos sobrepasaban en muchos casos. Por ejemplo, hubiera resultado imposible con nuestros medios obtener por simple recuento exhaustivo los principales itinerarios o lugares de estancia de peatones, por lo cual se imponía una previa selección de los puntos a estudiar, basada en la observación directa.

Es decir, apareció clara la necesidad de complementar el primer camino, tal vez excesivamente teórico e inasequible en su totalidad por medio de procedimientos más directos, aunque menos fríamente objetivos.

b) El otro camino partiría de la observación directa. En lugar de esperar la aparición automática de los espacios de concentración de actividades a través de la superposición y síntesis de los análisis parciales, podríamos adelantarnos a identificar previamente esos espacios basándonos en

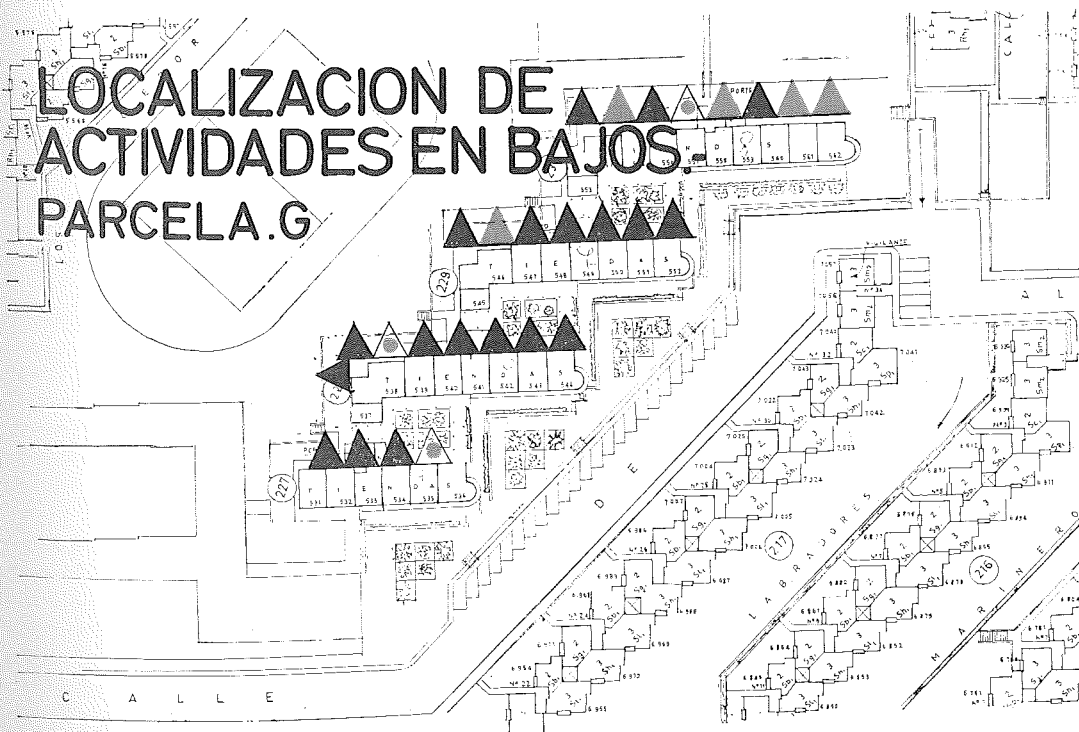
# LOCALIZACION DE ACTIVIDADES EN BAJOS.-

## PARCELA E



# LOCALIZACION DE ACTIVIDADES EN BAJOS.

## PARCELA.G



- ▲ alimentacion.
- ▲ hogar.....
- ▲ vestido.
- ▲ clinica-farmacia.
- ▲ colegio.
- ▲ bar.
- ▲ peluqueria.
- ▲ local de recreo.
- ▲ taller.
- ▲ estanco.
- ▲ materiales de construccion.
- ▲ iglesia.
- ▲ objetos de lujo.
- ▲ local vacio.
- ▲ drogueria.
- ▲ electrodomesticos.
- ▲ carboneria.
- ▲ articulos de regalo.

los indicios perceptibles de animación y concentración, tratando de cuantificar y verificar, hasta donde nos fuera posible, lo simplemente observado, para ver luego qué actividades se daban en ellos. Es el proceso inverso del anterior, evidentemente más asequible, dadas las limitaciones con que hemos trabajado.

Pero la observación no es fructífera más que si se han definido previamente las preguntas que se le quieren hacer a la realidad. En la medida de lo posible estas preguntas deben tomar forma de hipótesis de trabajo; es decir, haciendo la pregunta se formula ya una respuesta supuesta y la investigación tiene por fin, precisamente, verificar si está bien o mal fundada. Hasta cierto punto, como dice Duverger, una hipótesis de trabajo es un boceto de ley sociológica.

En este caso nuestras hipótesis de trabajo podrían formularse así: la animación y los indicios directamente perceptibles de intensidad de vida urbana son signo de concentración de actividades; investigando lo que ocurre en los espacios urbanos que aparecen especialmente animados podemos saber qué actividades se concentran en ellos y qué papel desempeñan en la vida general del barrio.

Así, pues, nuestro trabajo se ha desarrollado simultáneamente por ambos caminos con la esperanza de poder obtener al final una síntesis gráfica de aproximación a la estructura urbana de este barrio. Para mayor claridad en la exposición podemos distinguir estos tres aspectos de la investigación:

- Localización y caracterización de lugares de concentración de actividades.
- Identificación de relaciones inmediatas a efectos de organización de la vida urbana, de esos lugares de concentración entre sí y con respecto al resto del barrio.
- Estudio de las consecuencias que, para la configuración de la estructura urbana investigada, puedan tener ciertas características de la estructura física dada, especialmente en los puntos de concentración.

A continuación vamos a exponer lo realizado de acuerdo con esta división:

*La concentración de las actividades.*—Por ahora, concentración de actividades (incluidas entre éstas el paseo, el culto, el recreo, etcétera) supone concentración de personas. Por tanto, una forma inmediata de detectar por observación directa los lugares de concentración de las primeras podía ser la localización de los puntos donde aparecía la vida urbana más intensa, con mayor número de personas quietas o de paso.

La observación sistemática por parte del grupo de trabajo, descompuesto en subgru-

pos que estudiaban por separado cada parcela en detalle, se centró en principio en el descubrimiento de los espacios físicos, donde se veían con mayor frecuencia grupos de personas y movimientos de las mismas tratando de identificar aquellos que parecían tener una mayor capacidad de atracción. De este modo se destacaron inmediatamente y sin ninguna clase de dificultades, tres lugares especialmente animados: la calle Amposta, entre las parcelas D y E; las plazas de la parcela F y el centro de la calle Alconera, en la parcela G. Con menor importancia aparecieron también otros puntos secundarios como la calle Alberique (parcela E), el mercado de la parcela E y un espacio más amplio y de carácter más diluido que se extiende por la parcela D, incluyendo principalmente las calles de Carpintería, Resinería, Sillería y algunas adyacentes.

A efectos de una primera valoración de la importancia de cada uno de esos lugares, se ha procedido a una localización general de todos los comercios y demás actividades del barrio situadas en locales comerciales, resultando fundamentalmente agrupados en esos puntos de acuerdo con el siguiente cuadro:

Lugar	Locales activos %	Locales de actividades diversas %	Índice ponderado %
Amposta ...	9,6	13,5	57,7
Alconera ...	11,3	24,9	103,3
Plazas F. ...	13,2	22,8	93,8
Alberique ...	3,9	3,9	10,8
Carpintería } Resinería } Sillería }	5,6	8,2	52,6
Mercado E.	4,8	5,2	9,8

La penúltima columna de este cuadro podría considerarse como un índice de la multifuncionalidad de cada lugar, rasgo que es interesante destacar a efectos de comprobar su relación con la animación, frente a la especialización funcional.

En cuanto al índice ponderado que aparece en la última columna, se ha obtenido como se explica en el anexo correspondiente.

Independientemente fueron localizados otros puntos de actividades no contenidas entre las que se desarrollan en locales, tales como buzones de correos, cabinas telefónicas, paradas de autobús, las dos parroquias que existen y puestos de ventas ambulantes.

Se estudió luego, en detalle, el funcionamiento de los centros principales de actividad antes identificados, procediéndose a la representación de su dotación y al recuento sistemático del número de personas que pasaban por los sitios especialmente movidos. Todo ello puede verse en los gráficos correspondientes.

*Interrelaciones y organización de la vida urbana.*—Desde un principio se observó

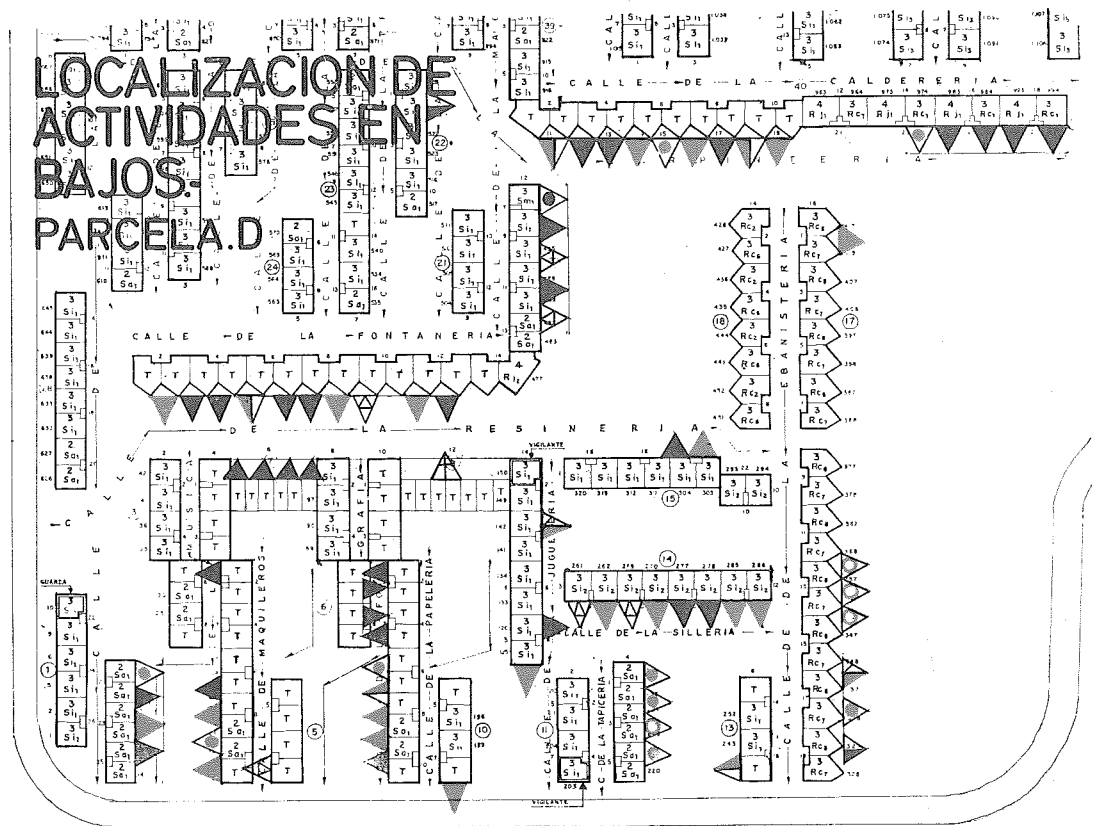
que las cinco piezas que componen el barrio (seis, si se cuenta separadamente las parcelas D y E), concebidas en el proyecto como unidades prácticamente independientes y dotadas teóricamente de una cierta autosuficiencia (véase la Descripción general), estaban en realidad relacionadas de diversas maneras, de modo que las vías de circulación rodada que las separan y constituyen sus límites teóricos, no suponen ninguna clase de barreras para la organización de la vida urbana.

Varias preguntas que nos habíamos formulado al principio volvieron a surgir entonces y dirigieron nuestro interés hacia el problema de la relación entre las partes del barrio: ¿Corresponde la organización de la vida a la estructura física planeada? ¿Hasta qué punto se mezclan las funciones de las diversas parcelas? ¿Se absorben unas a otras? ¿Se funden entre sí? ¿Se va formando de alguna manera una unidad de orden superior?...

Para contestar a estas preguntas y profundizar en la comprensión de la verdadera organización vital del barrio se procedió, en primer lugar, a la observación directa de los itinerarios más frecuentemente seguidos por los peatones al moverse por el barrio, apareciendo numerosos puntos de cruce de estos itinerarios con las vías de tráfico, y diversos recorridos fijos a través de espacios edificadas o vacíos, constituyendo todo ello, al parecer, una red de senderos espontáneos no previstos ni coincidentes en muchos casos con las aceras pavimentadas de la urbanización. La identificación de estos senderos fue facilitada en los momentos iniciales del trabajo, ya que entonces aparecían muchos tramos claramente dibujados en el suelo, sobre una ligera capa verde de pobre hierba. Esto nos sugirió la idea de identificarlos sobre fotoplano. Este procedimiento fue de resultados muy positivos para la localización y representación.

El deseo de verificar científicamente, y de cuantificar en lo posible los resultados de la observación, llevó a la explotación de la encuesta, en la parte de la misma que habíamos preparado a tal fin. Así, entre las preguntas encaminadas a detectar las comunicaciones entre parcelas ("¿Suele entrar en otras viviendas del barrio? ¿Con qué frecuencia visita otras parcelas del barrio? ¿Qué suele hacer cuando tiene un rato libre?"), se habían incluido algunas, especialmente interesantes, relacionadas con diversas actividades comerciales previamente seleccionadas como muy indicativas: compra de pan, de medicamentos, corte de pelo, asistencia a bares, lavadora, televisión, gabardina y reloj. La pregunta era abierta, de modo que el entrevistado contestaba con libertad, indicando cualquier punto del barrio. Aparecieron de este modo los lugares de compra más frecuentemente utilizados, clasificados por tipo de comercio y por número de cuestionarios:





#### PAN

#### FARMACIA

#### BARES

#### PELUQUERIA

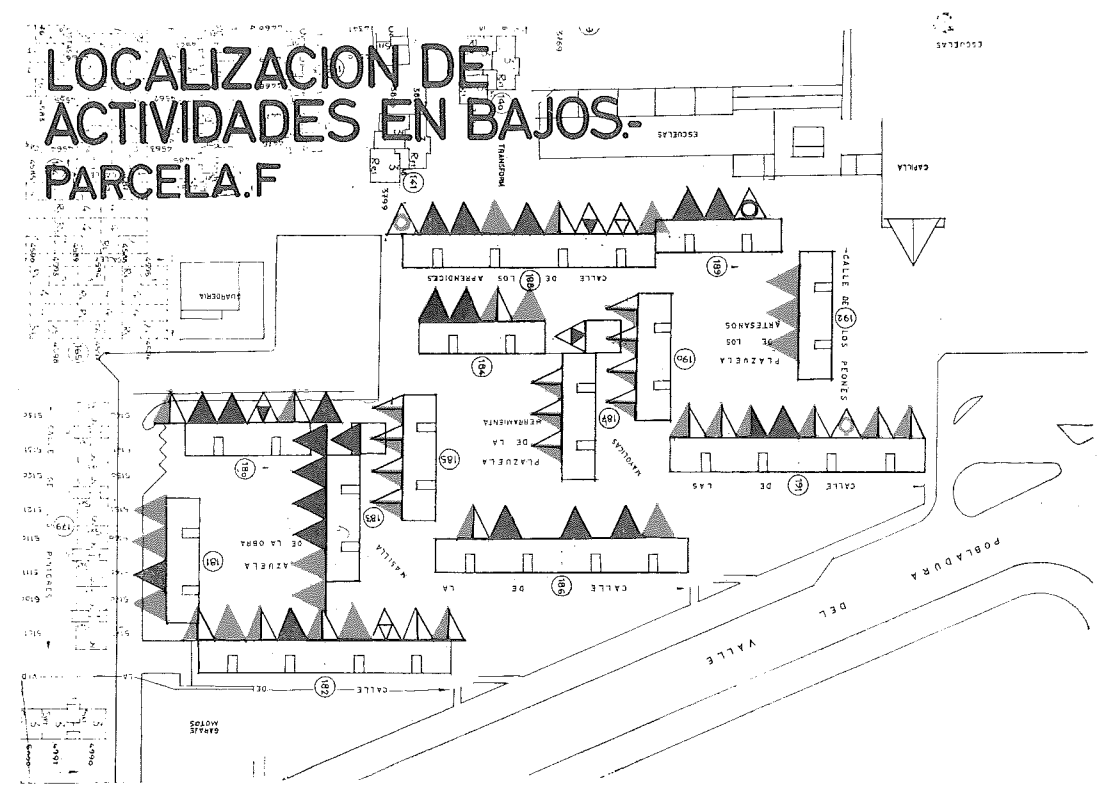
A la vista de los resultados, eliminamos los que se salían del barrio, quedándonos, pues, con el pan, la farmacia, la peluquería y el bar.

Por otra parte, como los cuestionarios llevaban la dirección del entrevistado, estas mismas preguntas tenían también por objeto la localización de los hogares entrevistados polarizados por cada función. Para obtener

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| Alconera (parcela G).  | Tapicería (parcela D).   |
| Tapicería (parcela D). | Alconera (parcela G).    |
| Plazas F. (parcela F). | Amposta (parcela D-E).   |
| Resinería (parcela D). | Plazas F. (parcela F).   |
| Amposta (parcela D-E). | Alberique-Tejedores (E). |
| Mercado San Blas 2.    | Centro de Madrid.        |
| Lenceros.              | Barrio de la Elíada.     |
| Mercado parcela E.     | Resinería (parcela D).   |
| Otros.                 | Carretera de Aragón.     |
|                        | Otros.                   |

- Alconera.  
Amposta.  
Plazas F.  
Sillería (parcela D).  
Otros.

- Fuera del barrio.  
A domicilio.  
En un piso.  
Plazas F.  
Tapicería.  
Elíada.  
Alberique.  
Resto parcela E.  
Resto parcela D.



una clasificación fue preciso que el cerebro electrónico nos procesase los innumerables cruces entre cada uno de los lugares de las relaciones anteriormente consignadas y los hogares correspondientes, y esto para cada una de las cuatro actividades comerciales seleccionadas.

Se obtuvo así una clasificación de los hogares entrevistados por lugares donde se servían de pan, medicamentos, peluquería y bar, lo cual permitía la localización física y la representación en plano de cada uno de estos hogares y, finalmente, la delimitación de las áreas servidas por cada comercio.

El mismo procedimiento, utilizado también a partir de la encuesta, sirvió para la localización física de la feligresía de cada parroquia y las áreas servidas por cada parada de autobús.

Representadas gráficamente las áreas correspondientes a bares, panaderías, peluquerías, farmacias y parada de autobús, se obtuvieron sobre el plano unas figuras en formas de ameba que confirmaban totalmente lo previsto: al superponerse entre sí, abarcando cada una fragmentos de parcelas diferentes y quedando las parcelas divididas en sectores atraídos cada uno por un polo diferente, el concepto teórico de unidad vecinal (físicamente delimitada por sus vías perimetrales de tráfico, introvertida en la satisfacción de sus funciones primarias, independiente de las unidades vecinas de igual jerarquía) quedaba, en este caso, totalmente deshecho ante nosotros por el simple examen de estos gráficos, que traducen no un concepto teórico, sino el análisis de una realidad. Sobre ellos puede comprobarse, hasta cierto punto, en la estructura comercial, un concepto de centralidad que traduce la ley del mínimo esfuerzo y la mínima distancia.

Podríamos ahora preguntarnos cuál habría sido el resultado si las parcelas hubieran estado realmente desarrolladas de acuerdo con todas las previsiones contenidas en los proyectos y con todas sus dotaciones complementarias en funcionamiento. Seguramente los partidarios de la estructuración urbana compartimentada en células diferenciadas no ven en nuestros resultados más que la confirmación de lo mal que ha sido desarrollada la estructura prevista en los proyectos, y no un indicio de que la vida del barrio se adapta mal a esa compartimentación. A favor de aquella otra tesis tenemos que reconocer que el examen de los gráficos parece arrojar una cierta autosuficiencia o autocentrismo en el caso de la parcela G. Pero conviene hacer notar que habiendo desechado en nuestra investigación la localización escolar que caracterizaba fuertemente la independencia de las unidades según el proyecto, ha quedado sólo la localización comercial como indicador más eficaz de su estructura, y esta localización comercial es precisamente la del proyecto, de donde podemos concluir que la ruptura del

funcionamiento de las unidades vecinales, desde el punto de vista comercial, no se debe a una falta de realización.

Para la representación de las feligresías de cada parroquia se ha preferido un sistema radial, asignando un radio de grosor proporcional al número de feligreses a cada sector territorial.

En este caso hay menos superposiciones y el barrio aparece claramente polarizado por las dos parroquias, pudiéndose incluso trazar unas líneas de división, como se ve en el gráfico correspondiente.

Finalmente se procedió a hacer recuentos de paso de peatones por algunos lugares especialmente interesantes, a efectos de calibrar la importancia de los senderos anteriormente identificados y el volumen de los trasvases de población entre unidades. La representación que ofrecemos de esta red de itinerarios más frecuente e intensamente recorridos, no tiene garantías de exactitud total, dada la dificultad de este tipo de estadística, pero creemos que refleja con mucha aproximación la realidad, al menos en sus líneas principales.

Aunque no hemos podido sistematizar los resultados de este análisis de recorridos, y aunque no tenemos datos suficientes, por lo que presentamos este aspecto con algunas reservas, creemos que podemos avanzar algunas hipótesis que trataremos de comprobar en estudios futuros:

a) Existen dos clases de itinerarios urbanos de peatones que podemos denominar "de necesidad" y "de placer".

b) Los itinerarios de necesidad parecen deducirse de una combinación de las leyes de la mínima distancia y el mínimo esfuerzo. Son normalmente de tramos rectos, unen claramente los puntos de origen y de destino y son difíciles de desviar o de modelar, salvo con obstáculos insalvables o verdaderamente molestos.

c) Los itinerarios de placer parecen condicionados por la comodidad de su trazado, la bondad de su pavimentación y el atractivo psicológico del recorrido, enlazando su investigación con la teoría de la deriva, de la que vienen ocupándose desde hace tiempo los situacionistas, y con la definición de los "puntos de deriva obligatoria" que esperamos determinar en futuros estudios.

Estos recorridos parecen de más difícil identificación y son claramente inducibles por el adecuado diseño ambiental, y el tratamiento de los espacios y las superficies que los condicionan.

*Influencia de la estructura física.*—En este apartado consideramos los factores que contribuyen de alguna forma a acentuar el carácter polarizador de los lugares de concentración que provienen de las características concretas de la realidad física del marco en que se desenvuelven las actividades. Es decir, estudiamos ahora las consecuencias que

para la organización de la vida del barrio pueden derivarse de la estructura física del mismo, dada previamente por el proyecto.

En primer lugar, hay que destacar que la concentración de actividades se debe fundamentalmente a la disponibilidad de locales de uso no residencial. Normalmente se trata de los llamados "locales comerciales", que en la realidad admiten multitud de usos diversos.

Y esta disponibilidad, que se da principalmente en forma concentrada, no es en este caso espontánea ni casual, sino prede-terminada por el proyecto. Puede afirmarse, pues, que la concentración de actividades y la multifuncionalidad de los lugares polarizados está totalmente provocada y buscada en las parcelas F y G, en las cuales se han aprovechado las ventajas de esta concentración para el logro de los verdaderos centros de parcela. En cambio en las D y E, al haberse desperdigado los locales por todo el territorio, han aparecido espontáneamente lugares privilegiados en puntos no previstos por el proyecto, como ocurre especialmente en el caso de la calle Amposta, convertida prácticamente en importante centro vital del barrio.

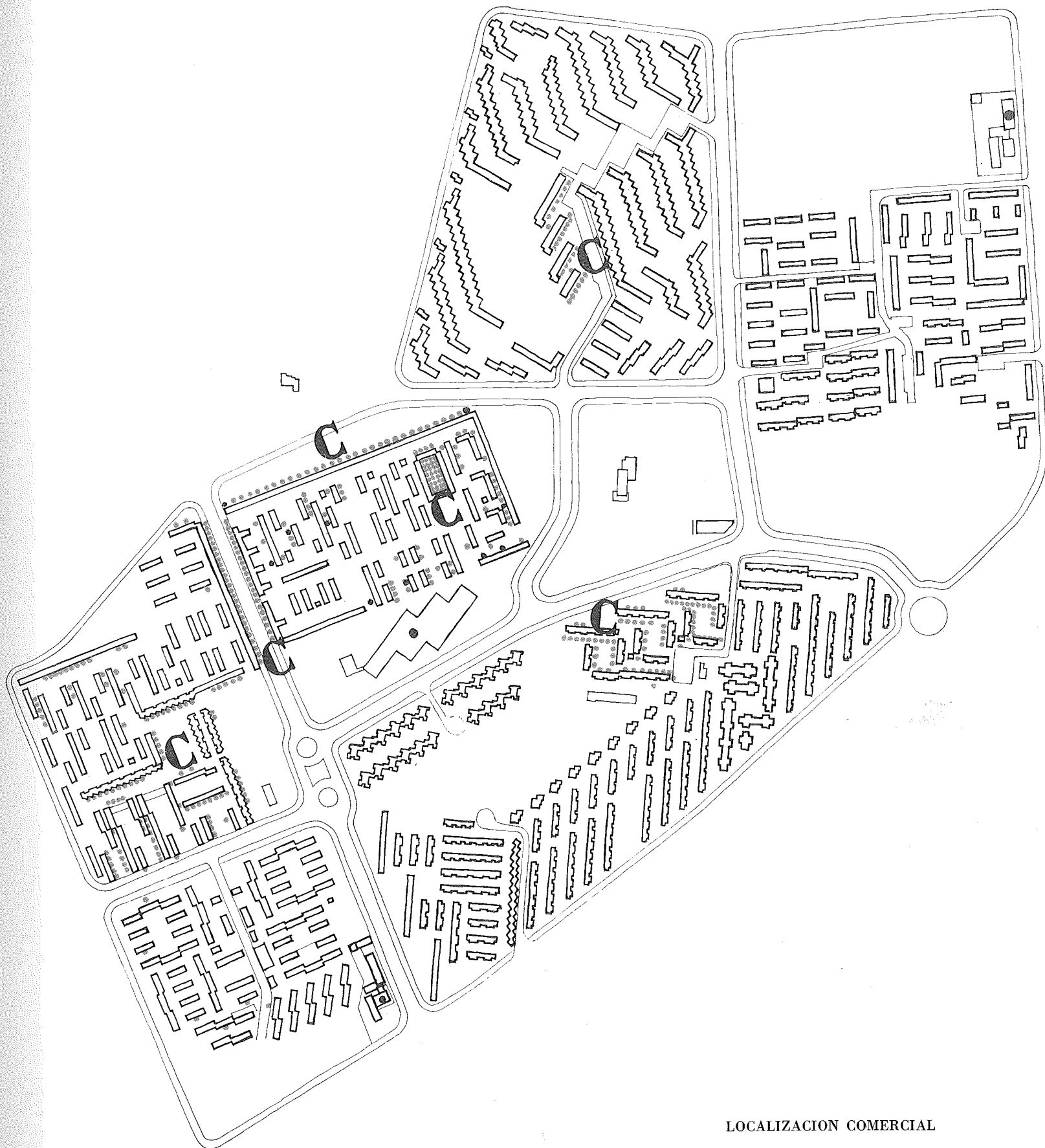
Dentro aún de este mismo aspecto conviene considerar la dirección en que se abren esos locales comerciales, dada también por el proyecto, y los espacios hacia los que se orientan, ya que esa dirección de la apertura es la que determina la animación de los espacios correspondientes, sobre todo cuando éstos son de características formales adecuadas a la obtención de un ambiente determinado y concreto, en el cual la multifuncionalidad y la concentración de actividades y de personas queda realizada y acentuada.

Enlazamos así con el tema de las particularidades morfológicas que pueden contribuir poderosamente a singularizar determinados sectores y, como decíamos, a acentuar o a diluir la animación.

Casi todos los lugares que hemos venido destacando como centros vitales o polos del barrio presentan algún rasgo individualizador de singularidad formal que los distingue y realza de su alrededor, dándoles un valor semántico que facilita la "legibilidad" del barrio y la formación de la imagen visual del mismo, en un marco general muy carente de "hitos" o "mojones" significativos. (Véase Kevin Lynch: LA IMAGEN DE LA CIUDAD.)

Por otra parte, la singularidad formal tiene también una dimensión funcional, contribuyendo, como decimos antes, a acentuar la animación o a diluirla, según sean los espacios configurados, la calidad del diseño y el tratamiento de las superficies que dan el ambiente. Es conocido el importante papel que desempeñan en todo ello las pavimentaciones.

Si repasamos cada uno de los polos o centros vitales que hemos seleccionado a lo largo de los análisis anteriores, veremos el



#### LOCALIZACION COMERCIAL

EN ESTE PLANO SE REPRESENTAN TODOS LOS COMERCIOS EXISTENTES, CADA UNO POR UN PUNTO ROJO, SITUADOS APROXIMADAMENTE EN EL EMPLAZAMIENTO QUE LES CORRESPONDE. EN ALGUN CASO COMO LA CALLE DE ALBERIQUE SE HAN DISTRIBUIDO REGULARMENTE, POR DIFICULTADES DE REPRESENTACION, AUNQUE EN LA REALIDAD NO APAREZCAN TAN UNIFORMEMENTE DISTRIBUIDOS.

SE HAN SEÑALADO CON UNA "C" LOS PRINCIPALES LUGARES DONDE APARECE CONCENTRACION DE ACTIVIDADES.

papel que juega esa singularidad morfológica a que aludimos.

Como no es cosa de repetir aquí lo que queda reflejado en la Descripción general, basta que recordemos algunos de los rasgos que allí se destacaban de las plazas de la parcela F y del centro de la calle Alconera. En ambos casos la pavimentación general, el tratamiento arquitectónico y el acompañamiento de la jardinería eran decisivos para configurar un sector definido que resultaba diferente y más atractivo.

En el caso de la calle Amposta la cosa parece un poco distinta, atreviéndonos a avanzar la suposición de que entre las razones que explican su éxito cabe considerar el hecho de que en todo el barrio es éste el único punto que recuerda visualmente a una calle urbana tradicional. Los habitantes del Gran San Blas le llaman la "calle de Alcalá del barrio".

Otro punto que puede señalarse es el de las distancias que guardan entre sí estos centros vitales del barrio. No deja de ser interesante comprobar que los tres principales: Alconera, Amposta y plazas F se sitúan aproximadamente sobre los vértices de un triángulo equilátero, centrado sobre la figura total que definen las seis parcelas. Dejando aparte el aspecto formalista cabe, sin embargo, conceder cierto valor a esta equidistancia de los tres centros principales, como si su situación estuviese regulada por alguna ley del tipo:

$$I = K \frac{T}{f(D)}, \text{ como la que se ha dado}$$

para explicar las relaciones de preponderancia en las redes de asentamientos urbanos dentro de una región y en la cual I es la influencia de un lugar, K una constante, T el tamaño o importancia de este lugar y f(D) es una función de la distancia al mismo. Tal ley regula las actividades comerciales y culturales a través de un sistema de economía de recorridos que tendría sin duda su paralelismo en el caso de la estructura reducida de un barrio como el que estamos estudiando y que teóricamente daría una trama hexagonal con los centros comerciales, ocupando los centros de los hexágonos, si el medio físico fuese homogéneo y geométricamente isotópico. En cualquier caso, y con independencia de otros factores de importancia a los cuales ya hemos aludido, puede verse en esta ley otra posible explicación del éxito comercial de la calle Amposta y del relativo fracaso del mercado de la parcela E, demasiado próximo a las zonas de influencia de los otros dos grandes centros del barrio.

Finalmente, entre las características de la estructura física que tienen influencia en la configuración de la estructura vital, vamos a incluir también los lugares detectados a través de la encuesta como polarizadores de la imaginación de los habitantes a efectos de localizar objetos simbólicos o servir de lugar de reunión.

Es éste un tema que se ha incluido en nuestra investigación acerca de la estructura urbana, por considerar que esta estructura tiene una dimensión simbólica que debería venir dada por la propia estructura física. En esta dirección se inscribía el monumento que la Obra Sindical del Hogar tuvo intención de erigir en el barrio, para el cual se convocó el correspondiente concurso de proyectos y que por diversas razones no ha llegado a levantarse.

El papel de los monumentos, de ciertos objetos ornamentales, o incluso funcionales, como una fuente luminosa o un gran reloj, es importante, como ya dijimos, para dotar al barrio de elementos significativos que actúen como "hitos", como semas o señales que puedan facilitar la comprensión del espacio, la formación de una imagen visual organizada y la "legibilidad" del conjunto.

El barrio que estudiamos carece de estos elementos, por lo que las preguntas de nuestro cuestionario, que se interesaban por determinar los lugares que los habitantes elegirían para celebrar reuniones vecinales, para colocar un gran reloj o una fuente monumental, tenían la intención de detectar los puntos que actuaban como "hitos imaginarios", como lugares de referencia distinguidos, como puntos de apoyo de la construcción de la imagen visual que se forman del barrio sus moradores. De los lugares que han resultado verdaderamente distinguidos, a efectos de instalación de la fuente o el reloj, la plaza de las dos isletas es la predilecta con diferencia, y resulta interesante comprobar que éste era precisamente el emplazamiento elegido para la erección del monumento de que antes habíamos hablado.

Los otros puntos que han resultado con valor significativo en esta investigación acerca de la imagen visual de la estructura del barrio son la Casa Sindical (verdaderamente su construcción en piedra blanca, contrastando rigurosamente con la arquitectura del resto del barrio, y su aislamiento actual, le confieren valor de "hito"); el centro comercial de la calle Alconera; el centro comercial de la parcela F; el Ambulatorio del Seguro de Enfermedad; el bar llamado "El Paraíso" y el actual campo de fútbol.

Excepto en este último caso, que figura como posible lugar de reunión vecinal, en

todos los demás aparece clara la función semántica desempeñada por la singularidad morfológica determinada por una arquitectura diferente, o por un emplazamiento visualmente destacado. (Véanse al efecto los planos de los análisis parciales correspondientes.)

## SINTESIS GRAFICA

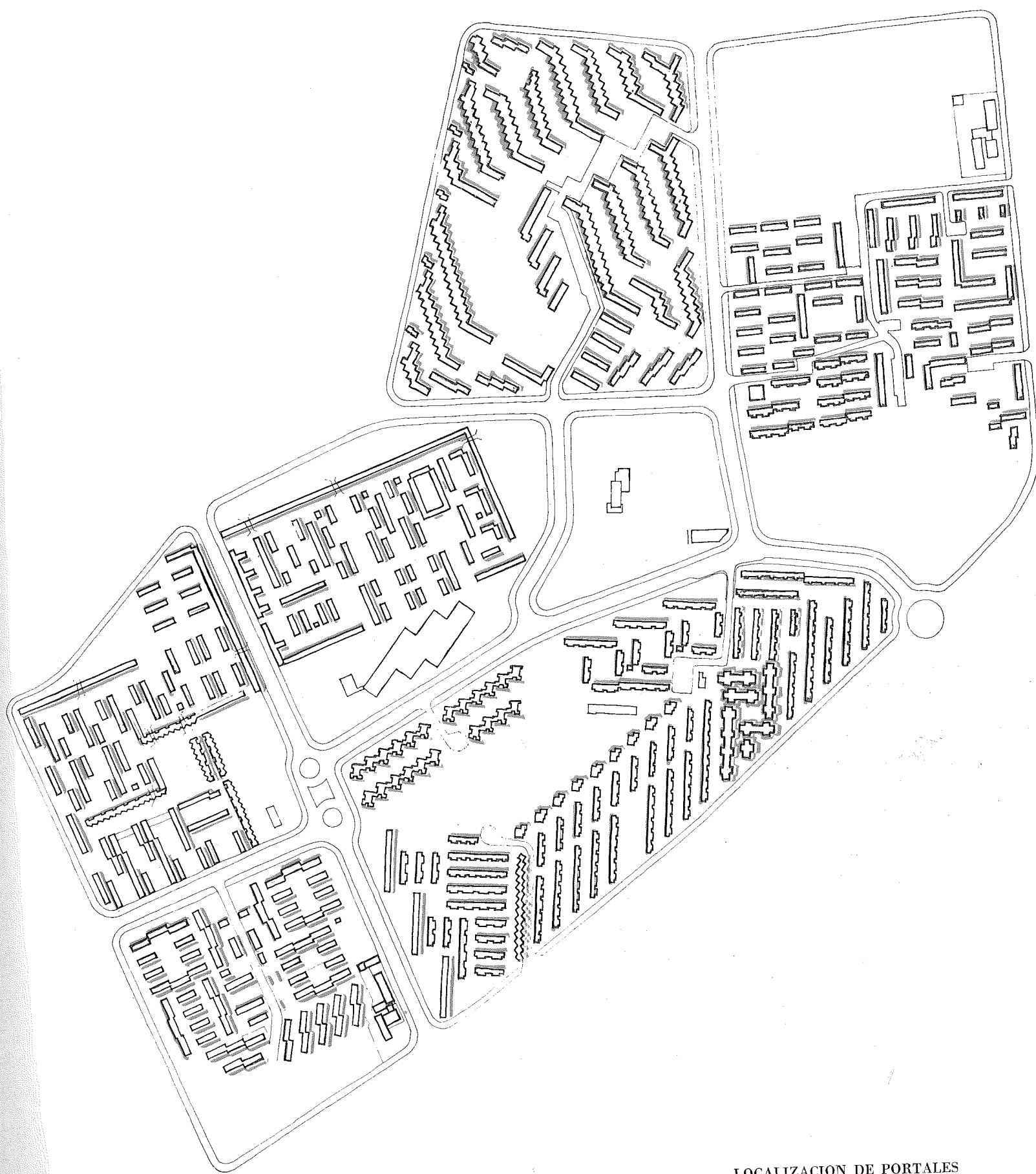
Como consecuencia de todo lo que hasta ahora llevamos expuesto, podemos abordar a continuación aquel intento de aproximación a una representación de la estructura vital del barrio que habíamos visto posible a través de una síntesis gráfica.

De todos los puntos contenidos en nuestro programa inicial como objetivos de investigación parcial, complementados por los resultados obtenidos por el camino de la observación directa, estamos ahora en condiciones de seleccionar precisamente aquellos que más evidentemente pueden darnos la traducción de la organización interna de la vida del barrio, que llamamos estructura urbana vital. La representamos, como hemos hecho en los análisis parciales, en superposición con el plano que habitualmente traduce la estructura física.

La representación que ofrecemos está formada por la superposición de los planos más significativos que han aparecido al hacer los análisis parciales. A efectos de claridad, hemos limitado la superposición a los siguientes documentos:

- Concentración de actividades, con representación del atractivo de cada punto por círculos proporcionales. (Véase metodología en anexo.)
- Itinerarios principales de peatones. (Observación directa y recuento.)
- Fraccionamiento espontáneo en unidades comerciales. (Resultado de análisis parciales.)
- Fraccionamiento espontáneo en unidades parroquiales. (Resultado de análisis parcial.)
- Situación de parroquias.
- Situación de "hitos" significativos.

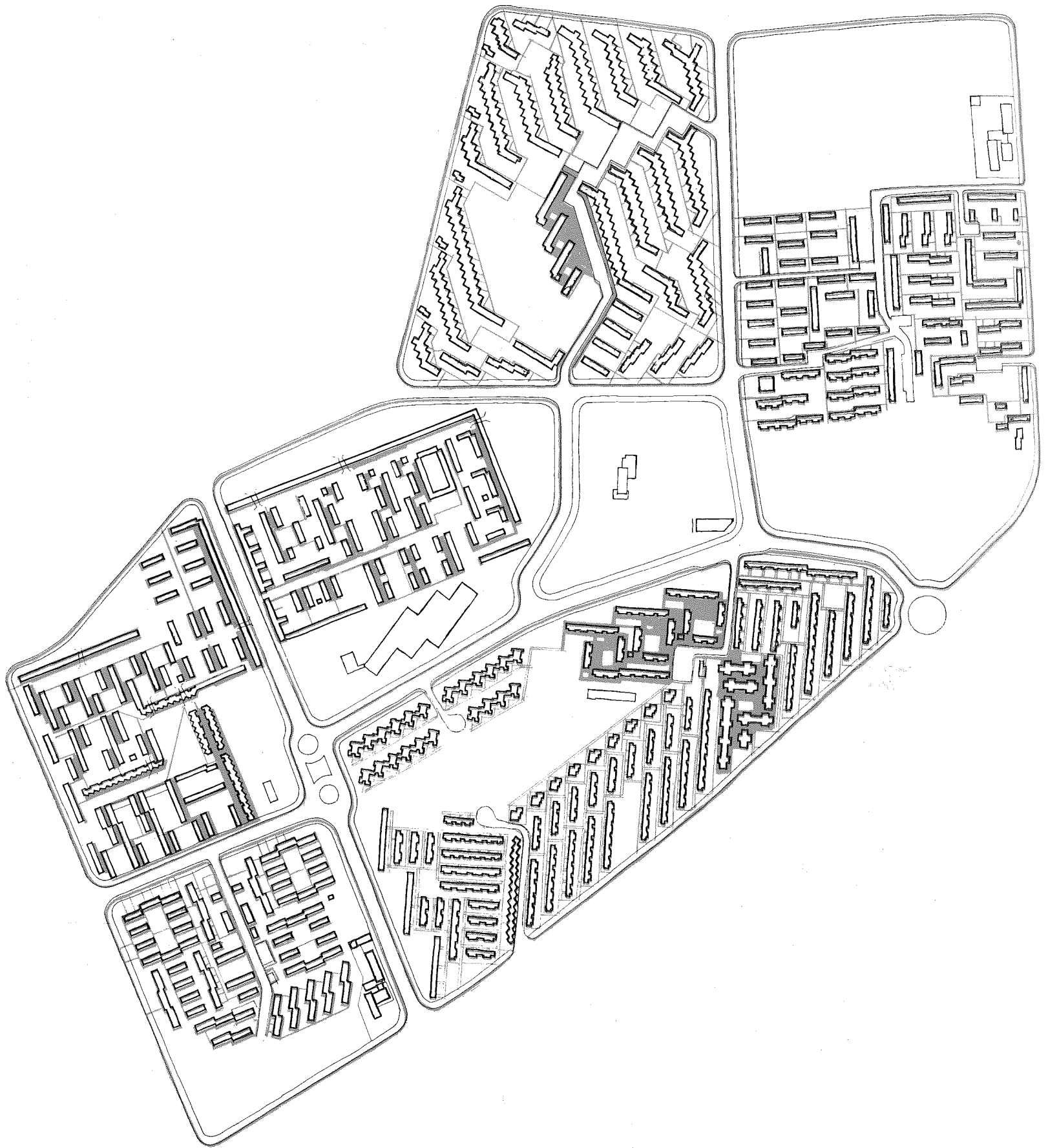
Creemos que la adecuada interpretación de este plano da una aproximación bastante certera de la estructura urbana que buscamos.



#### LOCALIZACION DE PORTALES

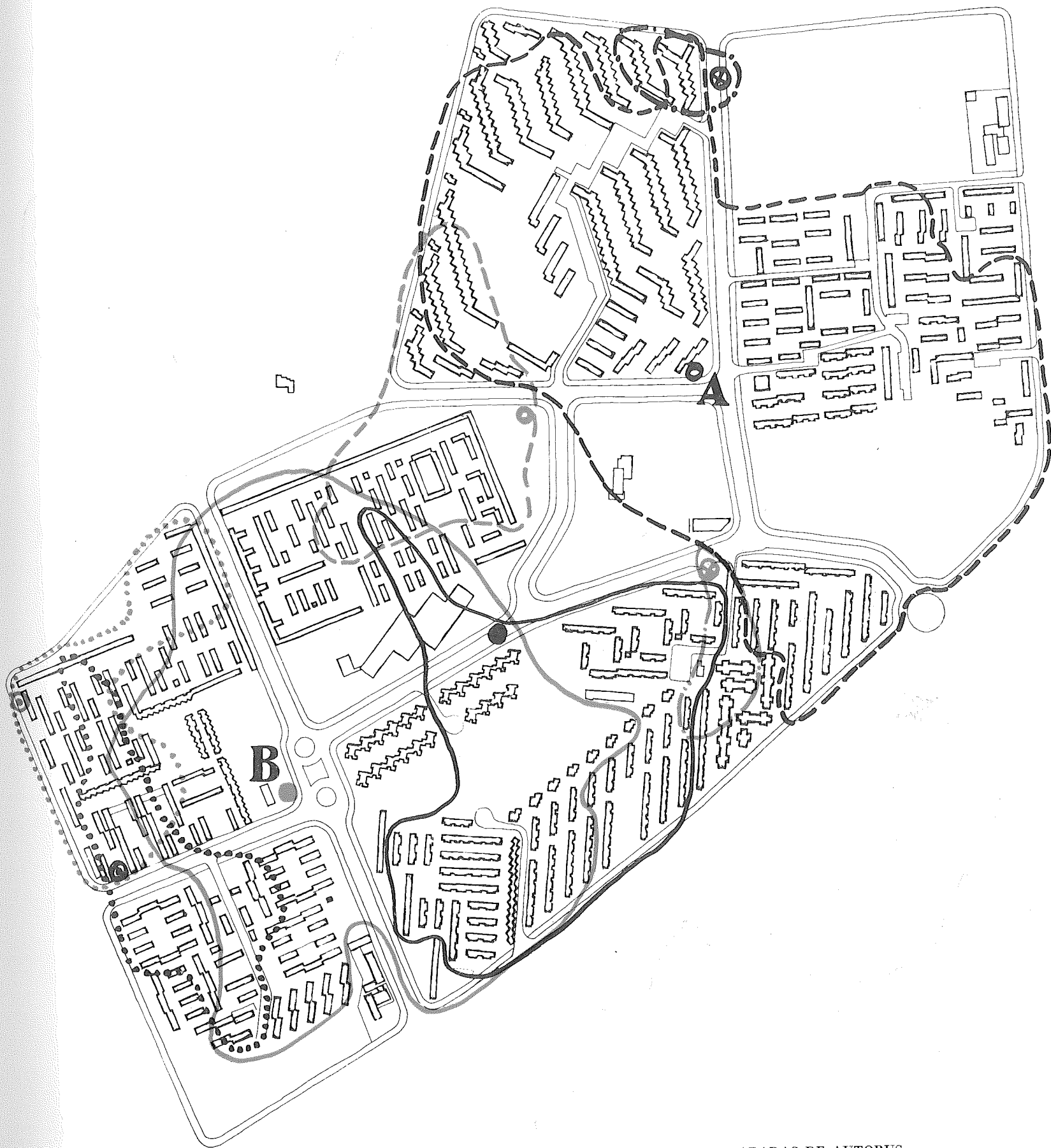
SE INDICAN EN ESTE PLANO CON LINEAS ROJAS LAS FACHADAS DE LOS BLOQUES POR LAS QUE SE ABREN LOS PORTALES. COMO PUEDE VERSE, NO EXISTE NINGUNA INTENCION ESPECIAL EN ESTA LOCALIZACION. GRACIAS A ELLO, LA DISOLUCION DE LA CALLE, CONSUMADA CONSCIENTEMENTE POR EL "URBANISMO MODERNO", ES AQUI UNA REALIDAD.





#### PAVIMENTACION DE PEATONES

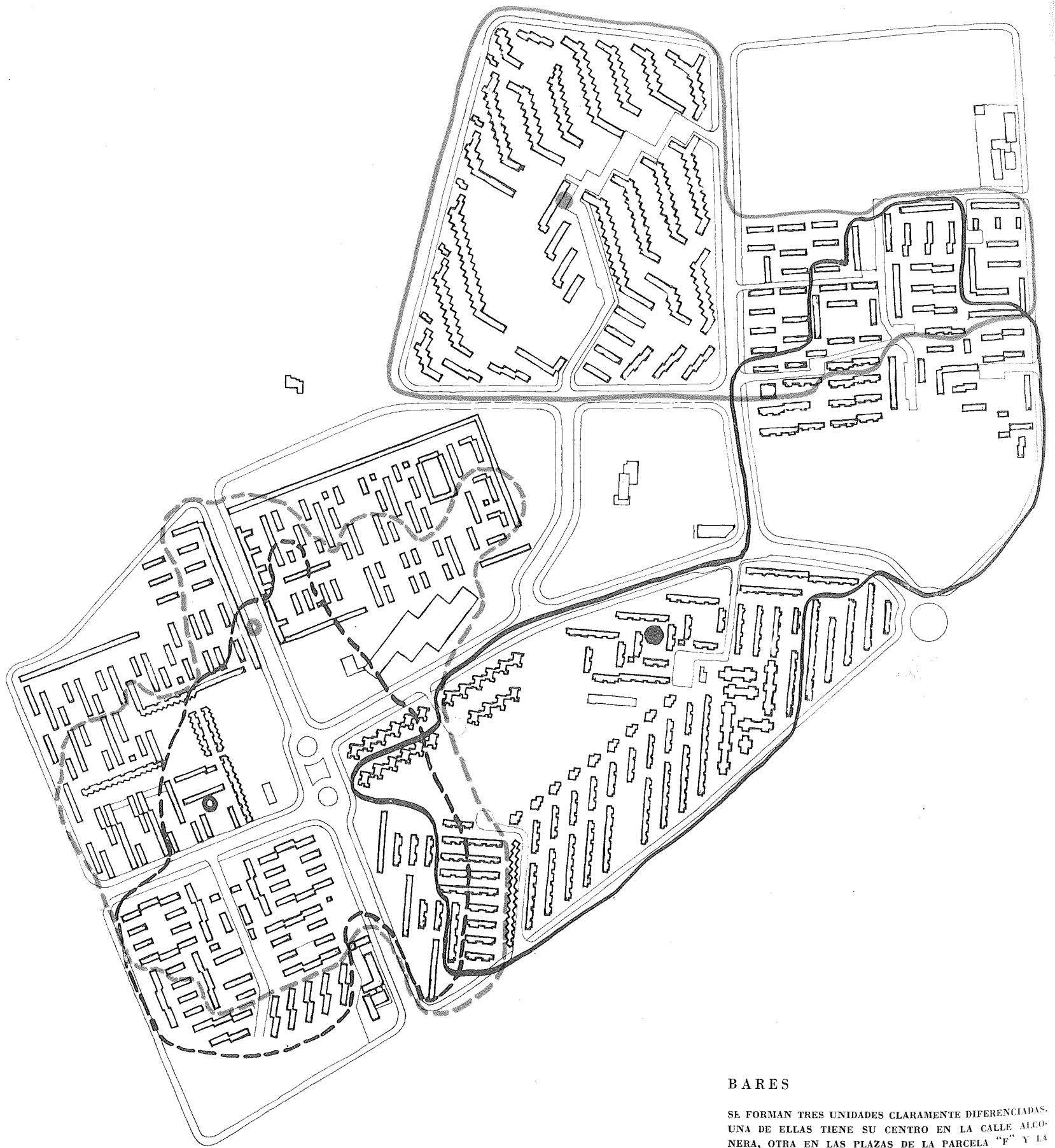
SE INDICAN EN ESTE PLANO CON LINEAS O MANCHAS ROJAS LOS ESPACIOS O ITINERARIOS PAVIMENTADOS PARA USO DE PEATONES. QUIZA ES ESTE PLANO AUN MAS SIGNIFICATIVO QUE EL ANTERIOR PARA COMPRENDER LOS PLANTEAMIENTOS TEORICOS ANTIURBANOS DEL "URBANISMO MODERNO".



## PARADAS DE AUTOBUS

SE REPRESENTAN POR SEÑALES CIRCULARES DE DIVERSAS CLASES LAS PARADAS DE AUTOBUS EXISTENTES EN EL BARRIO, LOCALIZADAS EN SU EMPLAZAMIENTO REAL, Y POR LINEAS DE DIVERSOS TIPOS, LAS ÁREAS POLARIZADAS POR CADA UNA.

LAS PARADAS SEÑALADAS CON "A" Y "B" PARECEN EJERCER UN ATRACTIVO MUY SUPERIOR A LAS DEMÁS.

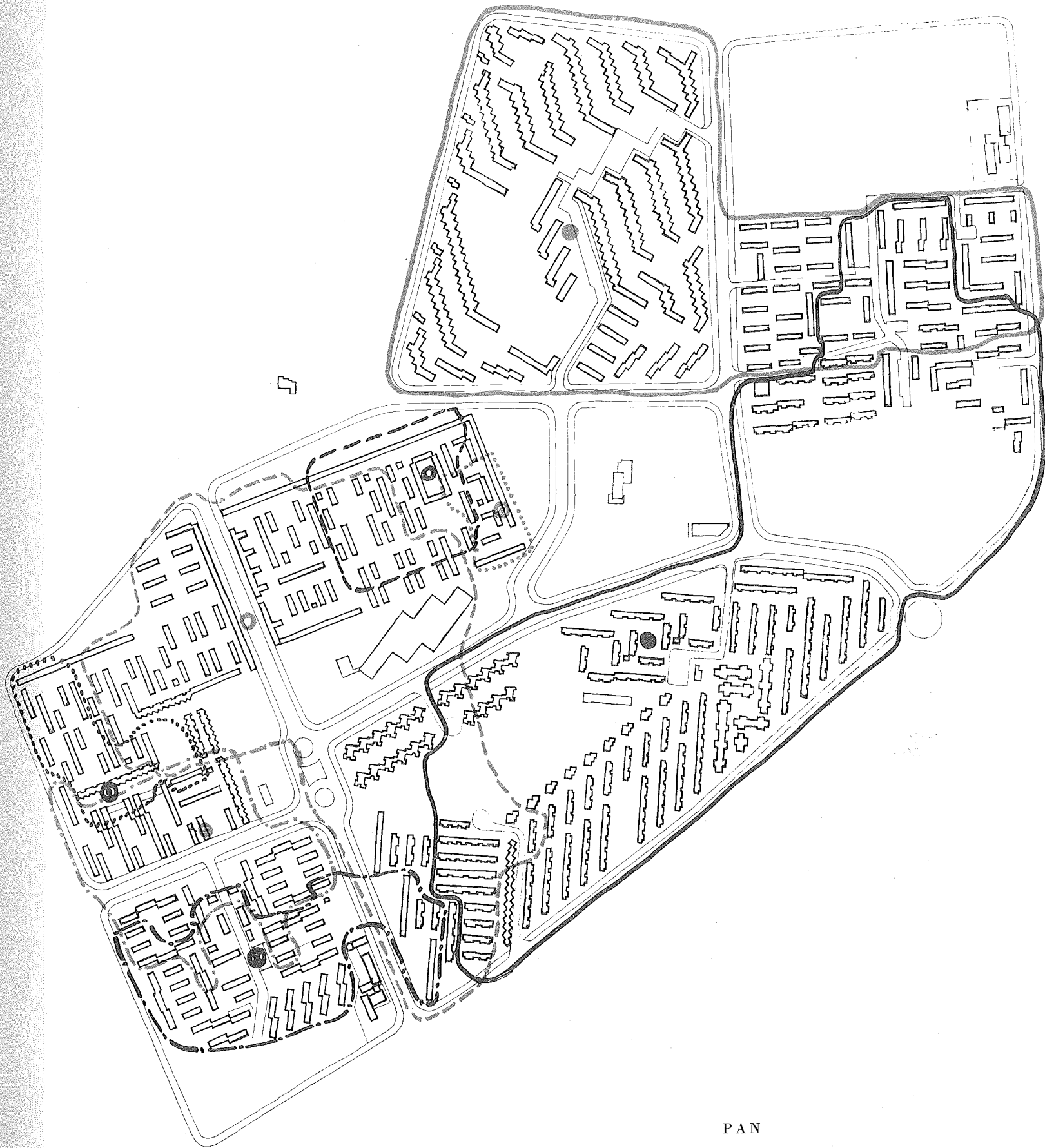


## BARES

SE FORMAN TRES UNIDADES CLARAMENTE DIFERENCIADAS. UNA DE ELLAS TIENE SU CENTRO EN LA CALLE ALCONERA, OTRA EN LAS PLAZAS DE LA PARCELA "F" Y LA TERCERA SE REPARTE, EN SUPERPOSICION BASTANTE COINCIDENTE, ENTRE LA CALLE AMPOSTA Y LA DE TAPICERIA-SILLERIA, LLEGANDO A ABSORBER UNA BUENA PARTE DE LA PARCELA "F".

SE UTILIZA LA REPRESENTACION POR SEÑALES CIRCULARES PARA LOS CENTROS Y LINEAS DE DIVERSOS TIPOS PARA LAS AREAS POLARIZADAS.

PARA REFERENCIA DE NOMBRES DE CALLES VEASE EL PLANO DE LA DESCRIPCION GENERAL, EN LA PAGINA 13.



## PAN

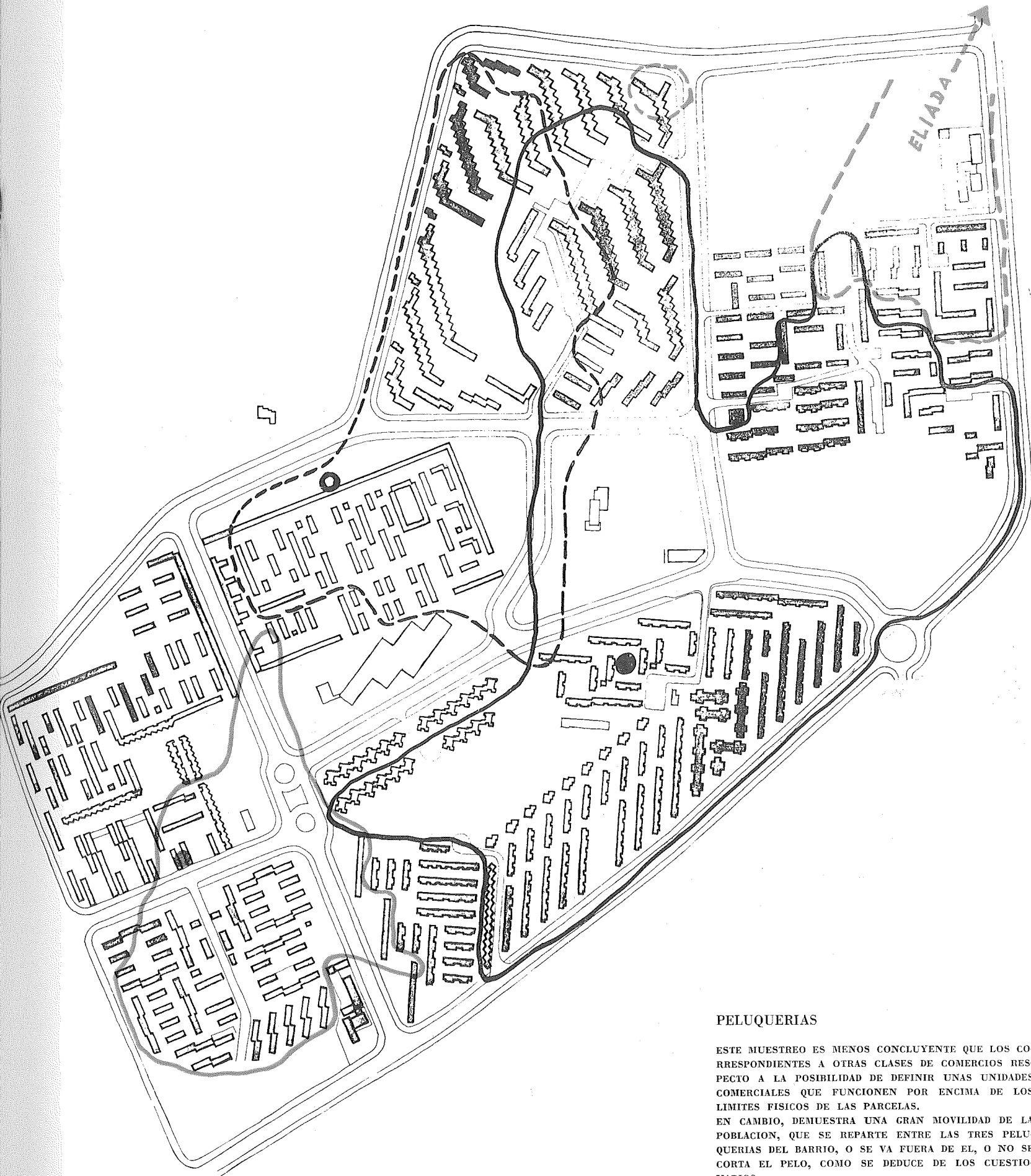
ESTE GRAFICO MUESTRA UNA COINCIDENCIA BASTANTE CLARA CON EL DE LOS BARES, AUNQUE EN ESTE CASO LA DISEMINACION DEL COMERCIO EN LAS PARCELAS "D" Y "E" TIENE MAYORES EFECTOS DISCREGADORES EN LA ZONA CORRESPONDIENTE. LA PANADERIA DE LA CALLE DE AMPOSTA TIENE, A PESAR DE TODO, UN PAPEL PREPONDERANTE.  
(SE REPRESENTAN POR SEÑALES CIRCULARES LAS PANADERIAS, Y POR LINEAS DE DIFERENTE TRAZO LOS LIMITES DE LAS AREAS POLARIZADAS.)



### FARMACIAS

LA DISTRIBUCION ES MUY SEMEJANTE A LA QUE SE PRODUCE EN EL CASO DE BARES Y PANADERIAS: TRES UNIDADES FUNDAMENTALES, UNA DE ELLAS FRACCIONADA. LOS CENTROS PRINCIPALES TAMBIEN SON LOS MISMOS: ALCONERA, PLAZAS DE LA "F" Y CALLE DE AMPOSTA. MUESTRA ESTE GRAFICO, POR OTRA PARTE, LA DEPENDENCIA DE UN FRAGMENTO DE LA PARCELA "H", RESPECTO AL BARRIO DE LA ELIADA. PUEDE DECIRSE TAMBIEN QUE 64 CUESTIONARIOS INDICAN LA COMPRA DE MEDICAMENTOS EN FARMACIAS QUE NO HEMOS CONSIDERADO (VEASE EN EL TEXTO LA METODOLOGIA EMPLEADA) Y QUE OTROS 6 SE REPARTEN ENTRE EL CENTRO DE MADRID Y LA CARRETERA DE ARAGON. (SE REPRESENTAN POR SEÑALES CIRCULARES LOS ESTABLECIMIENTOS, Y POR LINEAS DE DIFERENTE TRAZO, LOS LIMITES DE LAS AREAS POLARIZADAS.)



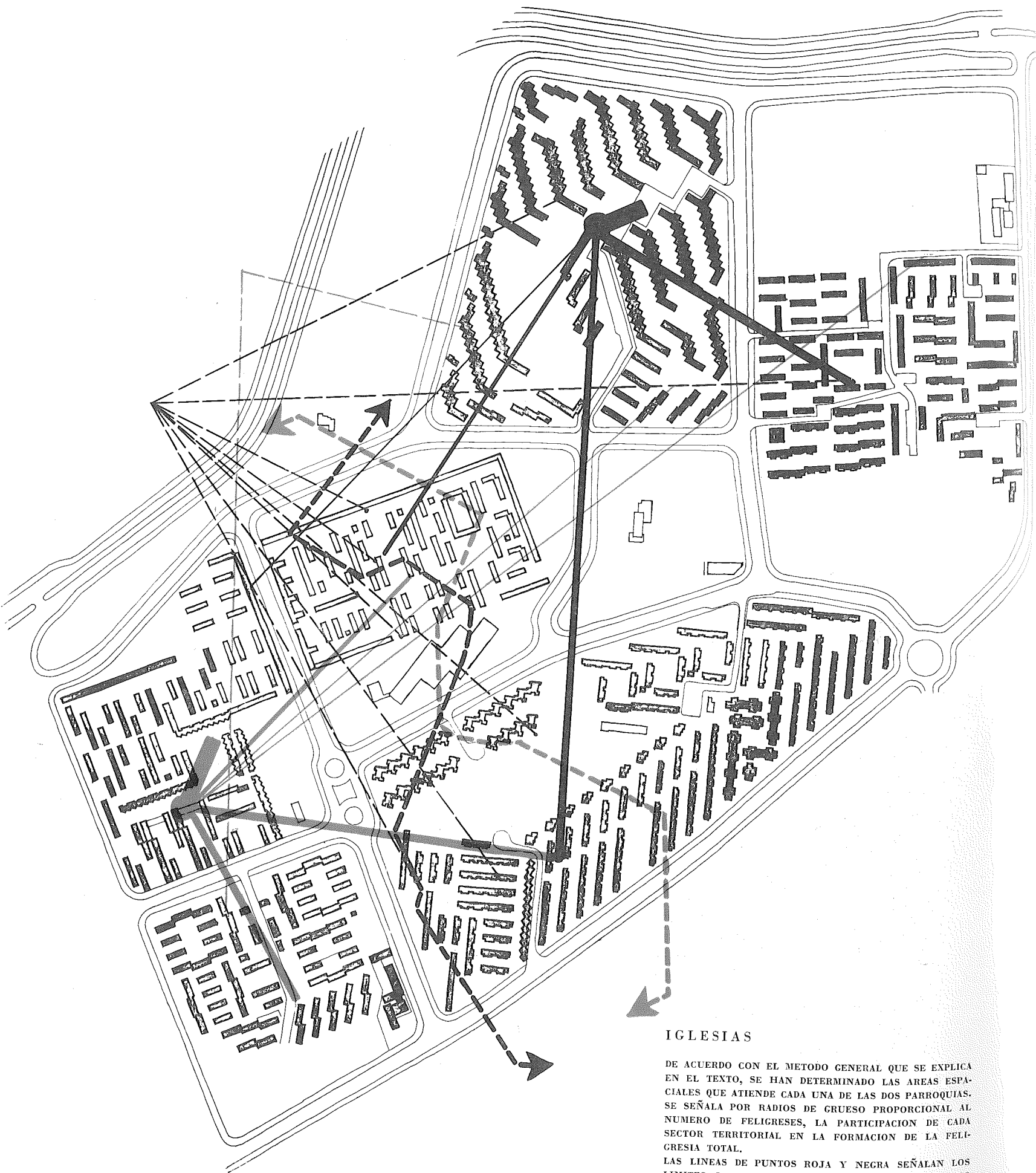


### PELUQUERIAS

ESTE MUESTREO ES MENOS CONCLUYENTE QUE LOS CORRESPONDIENTES A OTRAS CLASES DE COMERCIOS RESPECTO A LA POSIBILIDAD DE DEFINIR UNAS UNIDADES COMERCIALES QUE FUNCIONEN POR ENCIMA DE LOS LIMITES FISICOS DE LAS PARCELAS.

EN CAMBIO, DEMUESTRA UNA GRAN MOVILIDAD DE LA POBLACION, QUE SE REPARTE ENTRE LAS TRES PELUQUERIAS DEL BARRIO, O SE VA FUERA DE EL, O NO SE CORTA EL PELO, COMO SE DEDUCE DE LOS CUESTIONARIOS.

(SE REPRESENTAN CON SEÑALES CIRCULARES LOS ESTABLECIMIENTOS CONSIDERADOS Y POR LINEAS DE DIVERSOS TRAZOS LOS LIMITES DE LAS AREAS POLARIZADAS.)



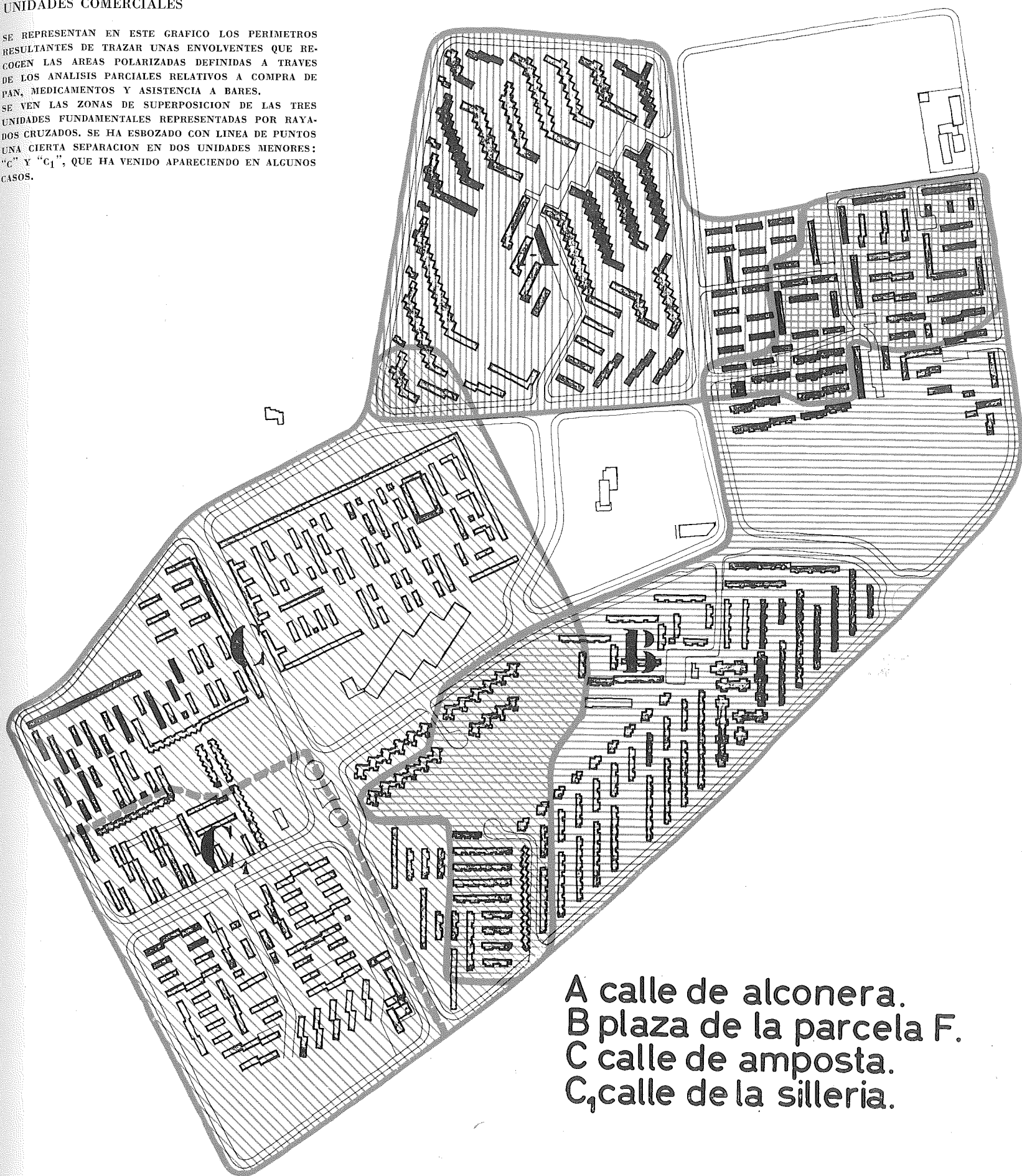
#### IGLESIAS

DE ACUERDO CON EL METODO GENERAL QUE SE EXPLICA EN EL TEXTO, SE HAN DETERMINADO LAS AREAS ESPACIALES QUE ATIENDE CADA UNA DE LAS DOS PARROQUIAS. SE SEÑALA POR RADIOS DE GRUESO PROPORCIONAL AL NUMERO DE FELIGRESES, LA PARTICIPACION DE CADA SECTOR TERRITORIAL EN LA FORMACION DE LA FELIGRESIA TOTAL.

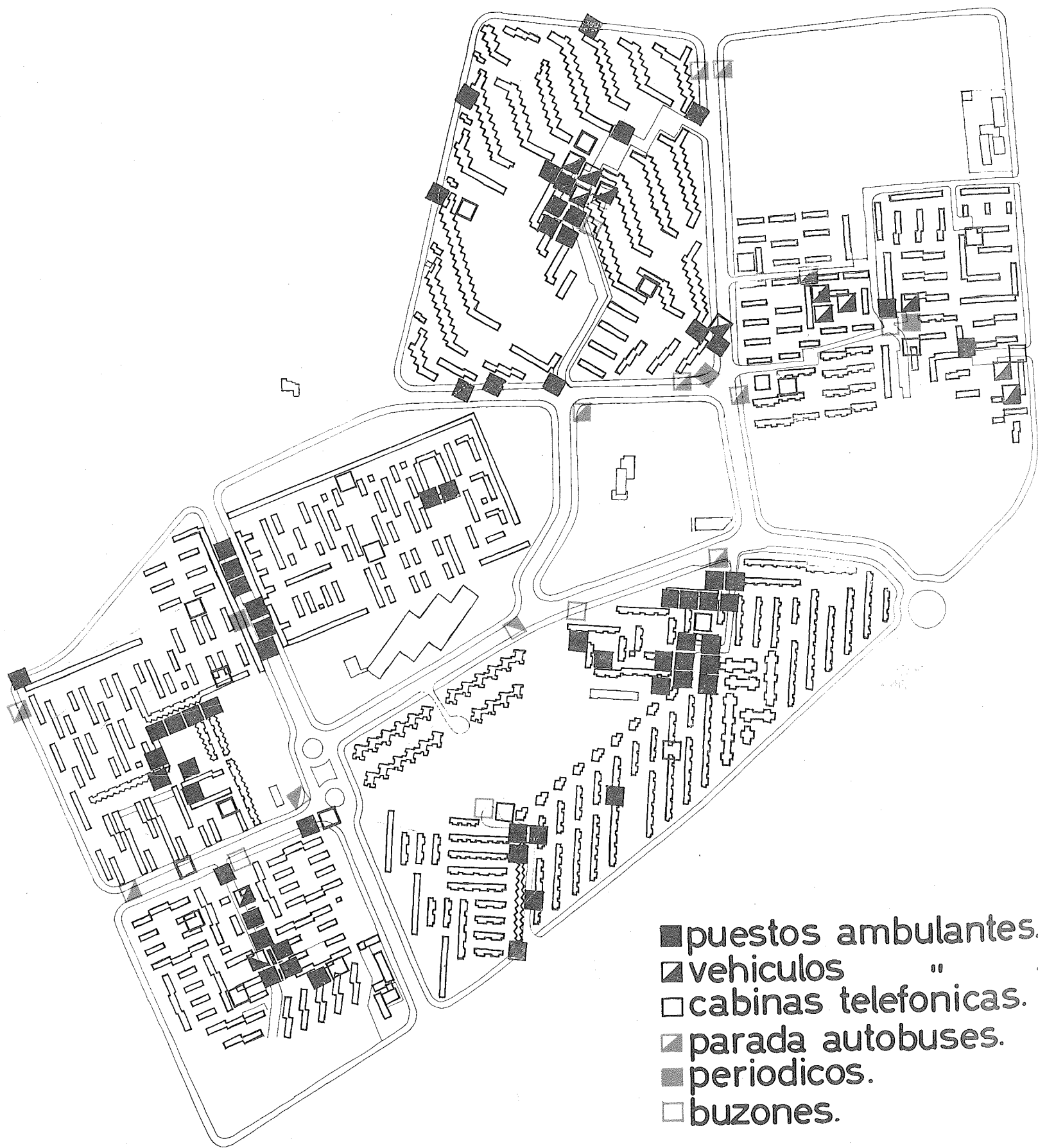
LAS LINEAS DE PUNTOS ROJA Y NEGRA SEÑALAN LOS LIMITES DE CADA FELIGRESIA. ENTRE AMBAS LINEAS QUEDA UNA ZONA DE SUPERPOSICION.

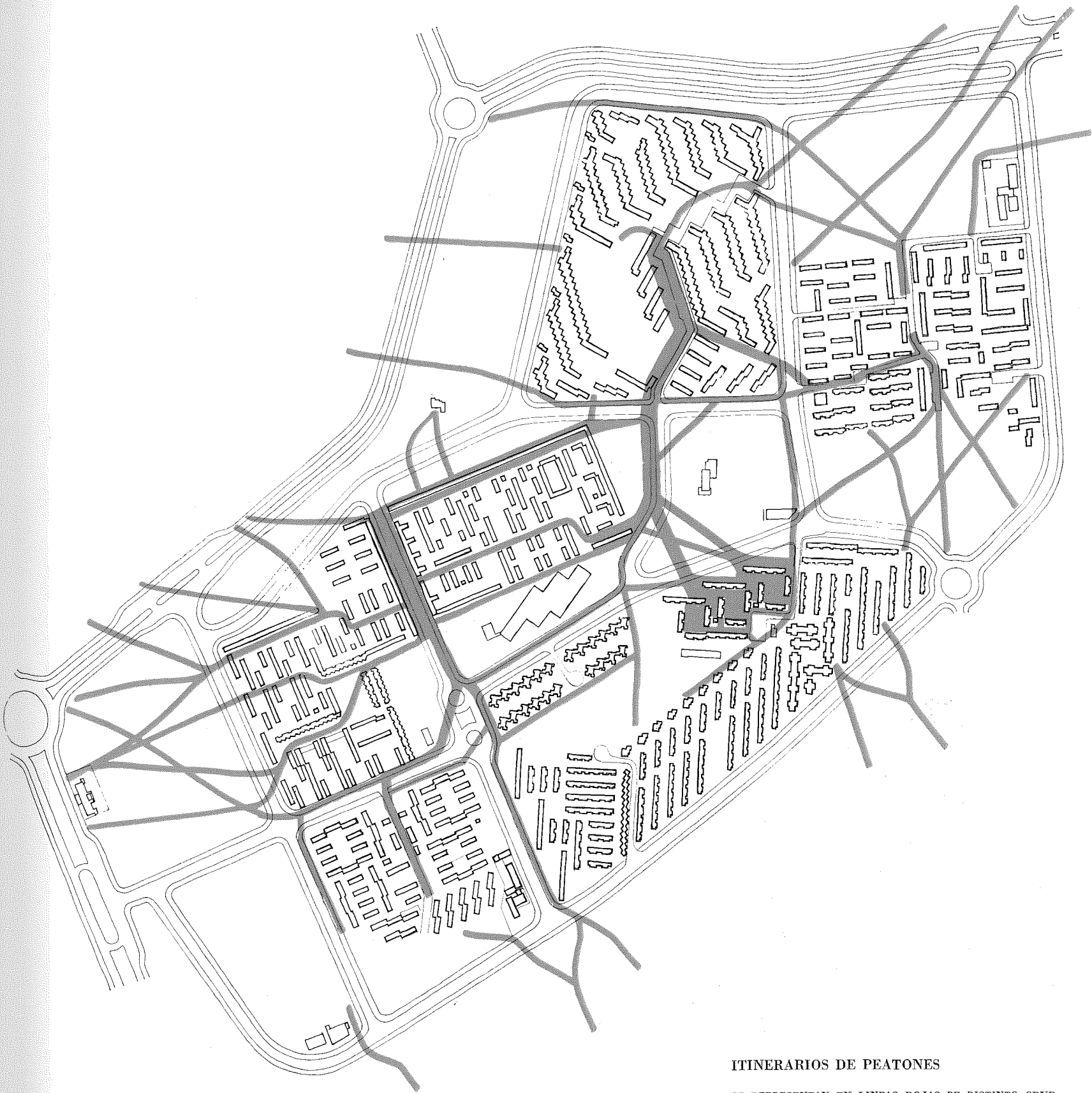
## UNIDADES COMERCIALES

SE REPRESENTAN EN ESTE GRAFICO LOS PERIMETROS RESULTANTES DE TRAZAR UNAS ENVOLVENTES QUE RECOGEN LAS AREAS POLARIZADAS DEFINIDAS A TRAVES DE LOS ANALISIS PARCIALES RELATIVOS A COMPRA DE PAN, MEDICAMENTOS Y ASISTENCIA A BARES. SE VEN LAS ZONAS DE SUPERPOSICION DE LAS TRES UNIDADES FUNDAMENTALES REPRESENTADAS POR RAYADOS CRUZADOS. SE HA ESBOZADO CON LINEA DE PUNTOS UNA CIERTA SEPARACION EN DOS UNIDADES MENORES: "C" Y "C<sub>1</sub>", QUE HA VENIDO APARECIENDO EN ALGUNOS CASOS.



A calle de alconera.  
B plaza de la parcela F.  
C calle de amposta.  
C<sub>1</sub> calle de la silleria.





### ITINERARIOS DE PEATONES

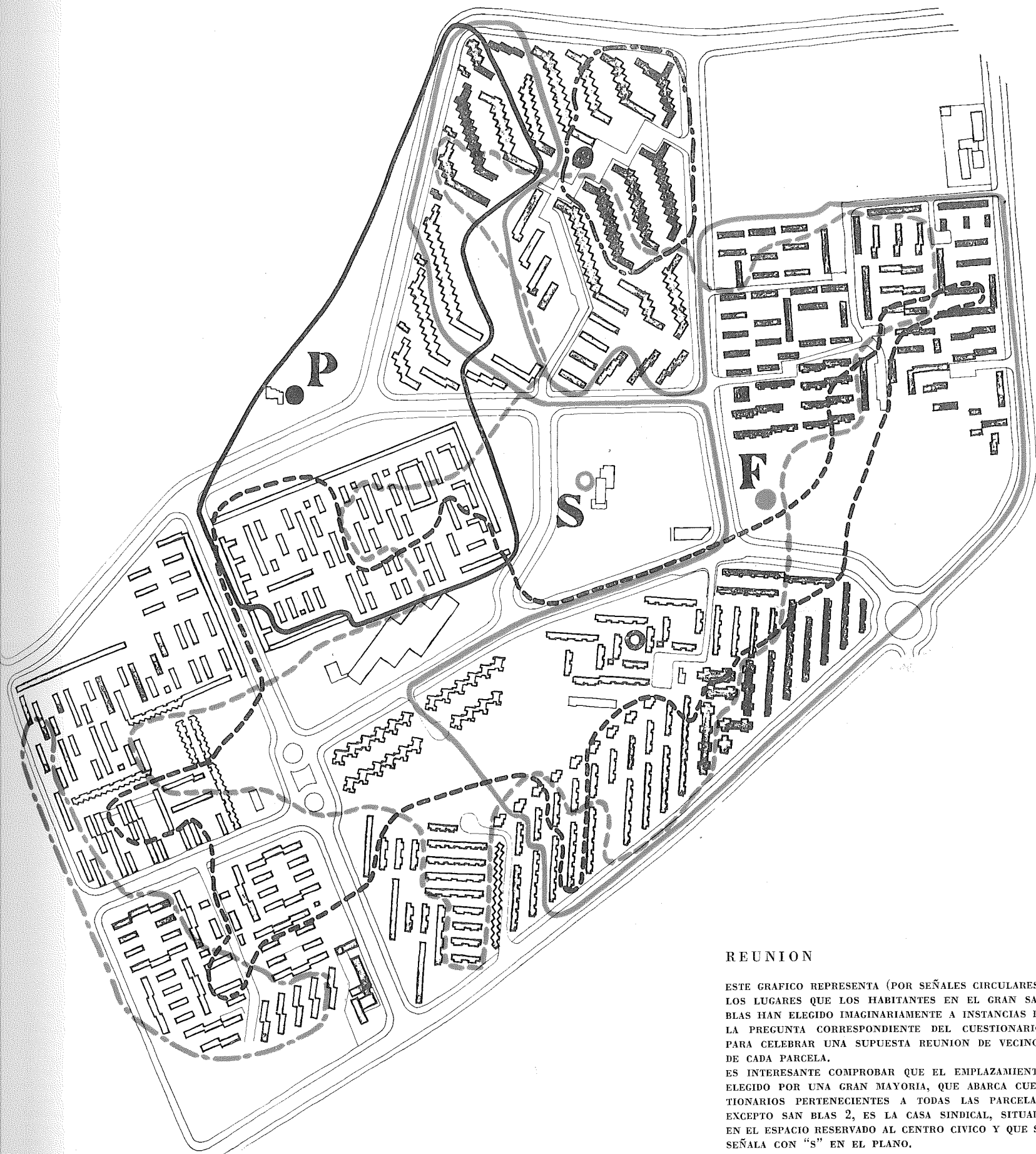
SE REPRESENTAN EN LINEAS ROJAS DE DISTINTO GRUESO LOS PRINCIPALES CAMINOS QUE SIGUEN ESPONTANEAMENTE LAS PERSONAS AL MOVERSE ANDANDO POR EL BARRIO Y AL SALIR DE EL. EL GRUESO DE LOS Trazos TRATA DE SER PROPORCIONAL A LA INTENSIDAD DEL PASO, SI BIEN NO PODEMOS OFRECER RESULTADOS CUANTIFICADOS, COMO SE EXPLICA EN EL TEXTO. ES SIGNIFICATIVO COMPARAR ESTE PLANO CON EL DE PAVIMENTACION PARA PEATONES (PAG. 74). NO SOLO NO HAY COINCIDENCIA FISICA, SINO CLARA CONTRADICCION CONCEPTUAL. A LA DISCREGACION Y DISCONTINUIDAD DEL PROYECTO SE OPONE LA CONTINUIDAD Y AGLUTINACION DE LA REALIDAD.





#### ATRACCION DE LOS CENTROS COMERCIALES

SE REPRESENTA EN ESTE PLANO, POR CIRCULOS DE AREA PROPORCIONAL AL INDICE CORRESPONDIENTE, LA DIVERSA IMPORTANCIA DE LOS CENTROS COMERCIALES DEL BARRIO. DICHO INDICE HA SIDO OBTENIDO A TRAVES DE UN PROCESO DE PONDERACION DE FACTORES, COMO SE EXPLICA EN UN ANEXO AL TEXTO.



## REUNION

ESTE GRAFICO REPRESENTA (POR SEÑALES CIRCULARES) LOS LUGARES QUE LOS HABITANTES EN EL GRAN SAN BLAS HAN ELEGIDO IMAGINARIAMENTE A INSTANCIAS DE LA PREGUNTA CORRESPONDIENTE DEL CUESTIONARIO, PARA CELEBRAR UNA SUPUESTA REUNION DE VECINOS DE CADA PARCELA.

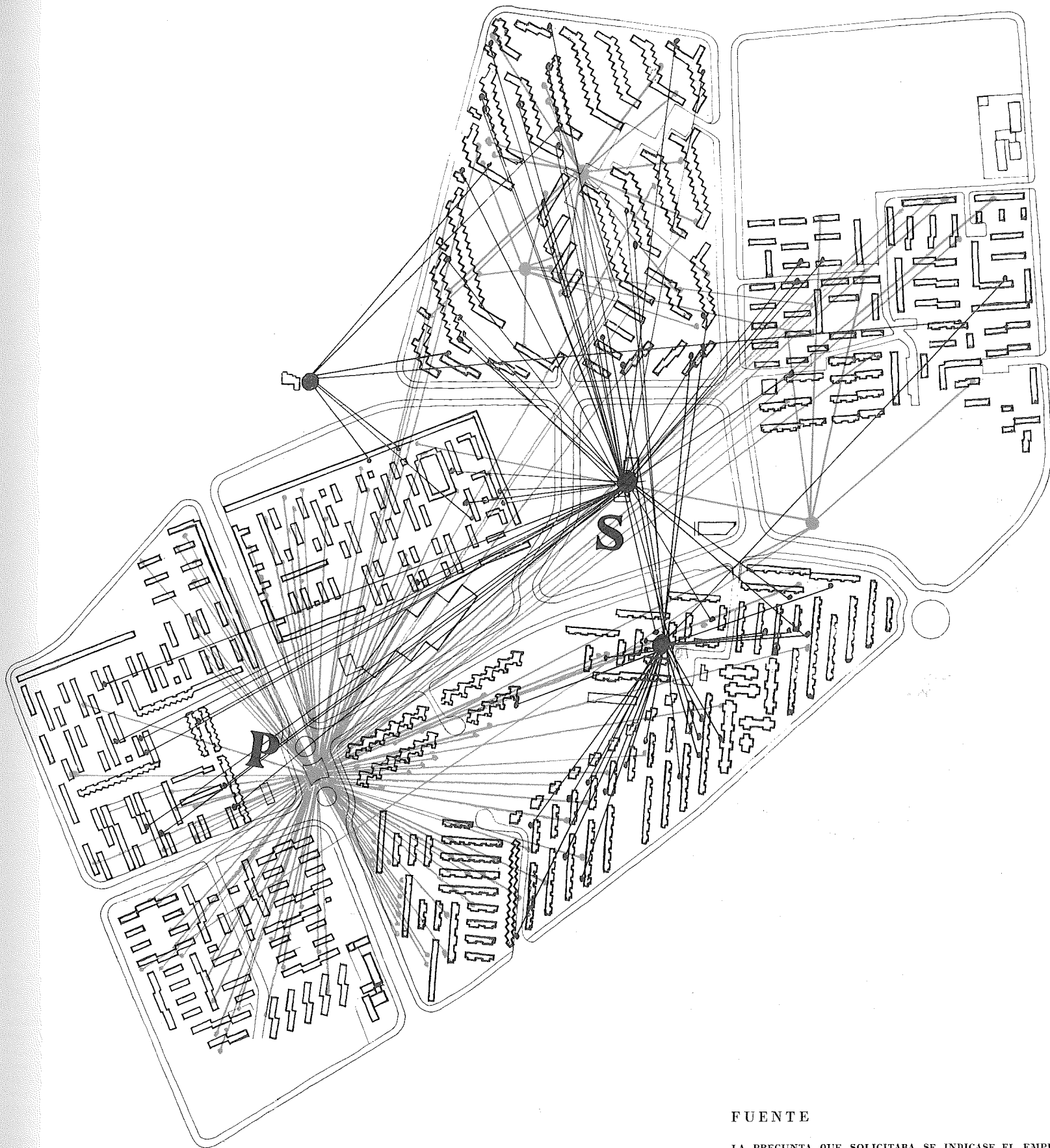
ES INTERESANTE COMPROBAR QUE EL EMPLAZAMIENTO ELEGIDO POR UNA GRAN MAYORIA, QUE ABARCA CUESTIONARIOS PERTENECIENTES A TODAS LAS PARCELAS, EXCEPTO SAN BLAS 2, ES LA CASA SINDICAL, SITUADA EN EL ESPACIO RESERVADO AL CENTRO CIVICO Y QUE SE SEÑALA CON "S" EN EL PLANO.

HAY OTROS TRES LUGARES QUE EJERCEN IMPORTANTE ATRACCION: EL CAMPO DE FUTBOL (F), EL BAR LLAMADO "EL PARAISO" (P), Y LAS PLAZAS DE LA PARCELA "F". FINALMENTE, TIENEN TAMBIEN PARTIDARIOS DE AREAS MUY LOCALIZADAS LA CALLE ALCONERA Y EL AMBULATORIO DEL SEGURO DE ENFERMEDAD (VEASE NUM. 13 DEL PLANO DE LA DESCRIPCION EN LA PAG. 13).



## RELOJ

A LA PREGUNTA DEL CUESTIONARIO QUE PEDIA SE INDICASE EL LUGAR MAS ADECUADO PARA LA INSTALACION DE UN GRAN RELOJ PARA CADA PARCELA, 20 CONTESTARON QUE NO HABIA SITIO PARA ELLO; 22 QUE DESEABAN SE INSTALASE DELANTE DE SU CASA, Y 156 INDICARON DIVERSOS SITIOS DISEMINADOS, SIN COINCIDENCIA SIGNIFICATIVA O BIEN SE NEGARON A CONTESTAR. EL RESTO DE LOS CUESTIONARIOS DIO COINCIDENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LOS PUNTOS QUE SE REFLEJAN EN EL PLANO CON UNA REPRESENTACION RADIAL. LOS MAS ATRACTIVOS HAN RESULTADO PUNTOS DE INTERES GENERAL, POR ENCIMA DE LOS LIMITES DE LAS PARCELAS. A PESAR DE QUE LA PREGUNTA ESPECIFICABA QUE SE TRATABA DE LUGARES DE LA PARCELA EN QUE SE VIVIA, LOS TRES MAS SEÑALADOS SON LA PLAZA DE LAS DOS ISLETAS (P), LA CASA SINDICAL O UN PUNTO INMEDIATO (S) Y LA CALLE DE ALCONERA (A).



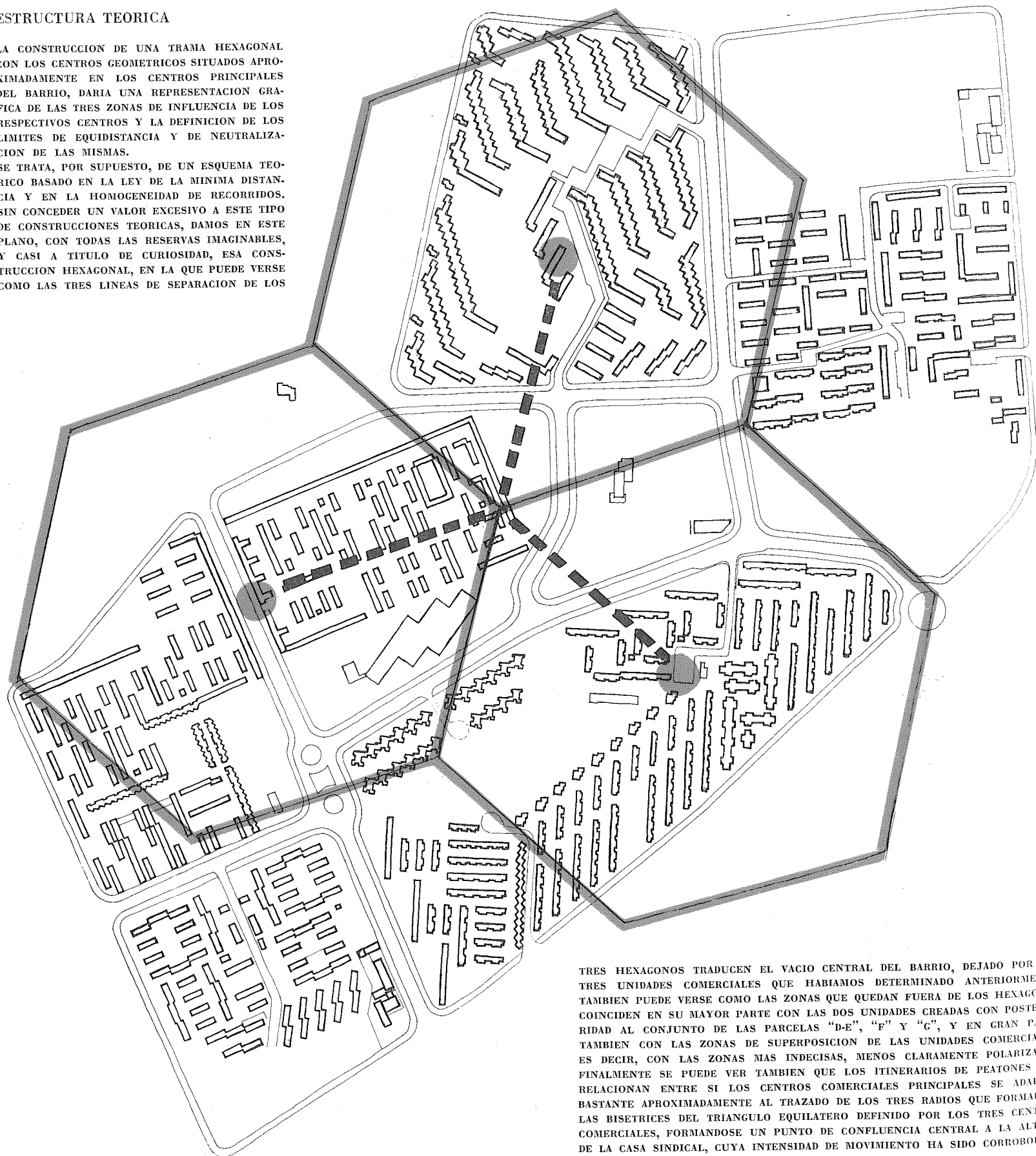
# FUENTE

LA PREGUNTA QUE SOLICITABA SE INDICASE EL EMPLAZAMIENTO MAS ADECUADO DE TODO EL BARRIO PARA LA INSTALACION DE UNA GRAN FUENTE LUMINOSA, DIO POR RESULTADO 63 CONTESTACIONES INDICANDO NO SABER; 51 NULAS Y EL RESTO SE REPARTEN EN LOS EMPLAZAMIENTOS REPRESENTADOS EN EL PLANO, EN EL CUAL PUEDE VERSE EL ATRACTIVO MUY SUPERIOR QUE DEMUESTRA TENER LA PLAZA DE LAS DOS ISLETAS (P) SOBRE CUALQUIER OTRO EMPLAZAMIENTO. LE SIGUE, A DISTANCIA (110 VOTOS DE DIFERENCIA) LA CASA SINDICAL (S).

## ESTRUCTURA TEORICA

LA CONSTRUCCION DE UNA TRAMA HEXAGONAL CON LOS CENTROS GEOMETRICOS SITUADOS APROXIMADAMENTE EN LOS CENTROS PRINCIPALES DEL BARRIO, DARIA UNA REPRESENTACION GRAFICA DE LAS TRES ZONAS DE INFLUENCIA DE LOS RESPECTIVOS CENTROS Y LA DEFINICION DE LOS LIMITES DE EQUIDISTANCIA Y DE NEUTRALIZACION DE LAS MISMAS.

SE TRATA, POR SUPUESTO, DE UN ESQUEMA TEORICO BASADO EN LA LEY DE LA MINIMA DISTANCIA Y EN LA HOMOGENEIDAD DE RECORRIDOS. SIN CONCEDER UN VALOR EXCESIVO A ESTE TIPO DE CONSTRUCCIONES TEORICAS, DAMOS EN ESTE PLANO, CON TODAS LAS RESERVAS IMAGINABLES, Y CASI A TITULO DE CURIOSIDAD, ESA CONSTRUCCION HEXAGONAL, EN LA QUE PUEDE VERSE COMO LAS TRES LINEAS DE SEPARACION DE LOS



TRES HEXAGONOS TRADUCEN EL VACIO CENTRAL DEL BARRIO, DEJADO POR LAS TRES UNIDADES COMERCIALES QUE HABIAMOS DETERMINADO ANTERIORMENTE. TAMBIEN PUEDE VERSE COMO LAS ZONAS QUE QUEDAN FUERA DE LOS HEXAGONOS COINCIDEN EN SU MAYOR PARTE CON LAS DOS UNIDADES CREADAS CON POSTERIORIDAD AL CONJUNTO DE LAS PARCELAS "D-E", "F" Y "G", Y EN GRAN PARTE TAMBIEN CON LAS ZONAS DE SUPERPOSICION DE LAS UNIDADES COMERCIALES, ES DECIR, CON LAS ZONAS MAS INDECISAS, MENOS CLARAMENTE POLARIZADAS. FINALMENTE SE PUEDE VER TAMBIEN QUE LOS ITINERARIOS DE PEATONES QUE RELACIONAN ENTRE SI LOS CENTROS COMERCIALES PRINCIPALES SE ADAPTAN BASTANTE APROXIMADAMENTE AL TRAZADO DE LOS TRES RADIOS QUE FORMARIAN LAS BISECTRICES DEL TRIANGULO EQUILATERO DEFINIDO POR LOS TRES CENTROS COMERCIALES, FORMANDOSE UN PUNTO DE CONFLUENCIA CENTRAL A LA ALTURA DE LA CASA SINDICAL, CUYA INTENSIDAD DE MOVIMIENTO HA SIDO CORROBORADA POR NUESTRAS OBSERVACIONES.







SE TRATARIA PUES, EN RESUMEN, DE UNA COMPROBACION DE QUE LA ESTRUCTURA REAL DEL BARRIO ES UNA GROSERA APROXIMACION AL ESQUEMA TEORICO DEDUCIDO DE LA LEY

$$I = K \frac{T}{f(D)}$$

(VEASE EN EL TEXTO LA EXPLICACION COMPLETA.)



# SINTESIS GRAFICA.-

-  itinerarios de peatones.
-  limites de unidades comerciales.
-  limites de unidades parroquiales.
-  parroquias.
-  hitos significativos.
-  centros de vida urbana.



## SINTESIS GRAFICA

ESTE PLANO ES LA SUPERPOSICION DE LOS ELEMENTOS MAS SIGNIFICATIVOS QUE HEMOS IDO OBTENIENDO DE LOS ANALISIS PARCIALES ANTERIORES: PUNTOS DE CONCENTRACION DE ACTIVIDADES, ITINERARIOS DE PEATONES, FRACCIONAMIENTO ESPONTANEO EN UNIDADES COMERCIALES, FRACCIONAMIENTO ESPONTANEO DE UNIDADES PARROQUIALES, SITUACION DE PARROQUIAS Y SITUACION DE "HITOS" SIGNIFICATIVOS. SU ADECUADA INTERPRETACION PROPORCIONA UNA APROXIMACION A LA REPRESENTACION GRAFICA DE LA ESTRUCTURA URBANA QUE BUSCABAMOS, LA CUAL, COMO ES EVIDENTE, ESTA EN SITUACION DE CONFLICTO Y CONTRADICCION CON LA BASE ESPACIAL PROPORCIONADA POR LA ESTRUCTURA FISICA DEL PROYECTO. ES EL CONOCIMIENTO DEL COMPORTAMIENTO REAL DE LOS GRUPOS HUMANOS EN EL NIVEL DEL BARRIO, LO QUE PRETENDEMOS ADQUIRIR CON ESTE TIPO DE TRABAJOS, A FIN DE QUE EL FUTURO DISEÑO DE LOS MISMOS PUEDA SUPERAR LAS BASES ESPECULATIVAS Y GRATUITAS DESDE LAS QUE SE VENIA ABORDANDO.

## CONCLUSIONES

Estamos, al final de esta investigación, en condiciones de extraer algunas conclusiones de nuestro trabajo. De ellas unas se refieren a los aspectos metodológicos del procedimiento empleado, y exponiéndolas lealmente como autocritica sirven para dejar constancia de algunas equivocaciones o limitaciones en que hemos caído y que trataremos de corregir en el futuro.

Pero otro tipo de conclusiones que deseamos exponer se refiere a la propia estructura urbana que hemos encontrado y que era el objeto de nuestra investigación. Son las verdaderas conclusiones de nuestro estudio.

Vamos a ver ahora las conclusiones o enseñanzas metodológicas que este trabajo nos ha proporcionado.

En primer lugar hemos constatado, y así se ha dicho ya en el cuerpo del trabajo, una importante insuficiencia de datos estadísticos en lo referente a pasos e itinerarios de peatones, por lo que los datos que ofrecemos en este punto tienen carácter indicativo, deducidos de observaciones no cuantificadas y de cuantificaciones parciales. Las dificultades que ofrece la elaboración de recuentos exhaustivos, en lo que se refiere a movimientos de peatones, se han puesto claramente de manifiesto en los intentos americanos de definir a partir de un índice correspondiente a esos movimientos, el C.B.D. de las grandes ciudades, lo cual nos sirve de consuelo, dada nuestra evidente limitación.

En segundo lugar, hemos visto también la insuficiencia de la parte de nuestro cuestionario, en lo referente a la determinación de diversas ramas comerciales, limitada aún más por la falta de operatividad que ha resultado de la elección de peluquerías como uno de los índices a estudiar.

El estudio de los niveles de iluminación nocturna, que nos ha sido imposible llevar a cabo, estaba planteado sobre la comparación entre la distribución de los puntos más iluminados con los de mayor animación nocturna, midiendo la intensidad en el primer caso en luxes y en el segundo caso en número de personas. Este estudio hubiera formado parte de un aspecto parcial del conjunto total que habría sido dedicado a la vida nocturna. Queda planteado para próximos trabajos.

Otro punto que debemos reconocer es nuestra incapacidad para interpretar adecuadamente y sacar conclusiones claras del plano que nos da la polarización del territorio según las paradas de autobuses. También este tema podría haber sido objeto de un estudio especial dentro del trabajo total, examinando detenidamente cómo funcionan estas paradas, afluencia de pasajeros, horarios, itinerarios que generan, etc.

Creemos también que ha sido un error el haber excluido la asistencia escolar, lo-

calizando sobre plano los hogares polarizados por cada escuela, de nuestro cuestionario. La escuela ha sido siempre pieza fundamental de la organización de la vida del barrio, y en este caso habríamos visto una polarización espontánea, muy distinta de la prevista en el proyecto inicial, formada alrededor de los Colegios privados que han venido a llenar el hueco dejado por la falta de construcción de las escuelas previstas en el proyecto.

Finalmente, debemos consignar nuestra insatisfacción respecto a la presentación gráfica del trabajo.

Es verdaderamente muy difícil exponer todo el trabajo que hemos realizado en gráficos que han de ser reducidos al tamaño adecuado a su reproducción en la Revista, y más aún, si sólo se dispone de dos tintas diferentes.

Los resultados tienen que ser, a la fuerza, menos atractivos de lo que una presentación con más medios y tamaño los hubiera hecho.

En general, éste es un problema de actualidad. En todos los países se hacen esfuerzos para alumbrar nuevas formas de representación gráfica, que tropiezan con los hábitos y las técnicas al uso. Las publicaciones especializadas habrán de ir encontrando esas nuevas formas de representación y adecuando su formato a medida que la profundización en temas cada vez más complejos, como este de la estructura urbana, vaya avanzando y haciéndolas cada vez más necesarias.

Pasemos ahora a la parte de las conclusiones que se refieren al objeto mismo de nuestra investigación: la estructura urbana.

Estamos a estas alturas en condiciones de verificar aquella comparación entre la estructura física, previa y dada, y la estructura vital, resultante de la instalación de un grupo humano en ese receptáculo previo que es la estructura física que habíamos anunciado al principio del trabajo.

En este caso nos hemos encontrado con que el marco físico dado se estructuraba en seis unidades vecinales (parcelas) claramente diferenciadas, introvertidas y separadas por un sistema viario concebido como algo periférico a esas unidades y de efectos claramente fragmentadores.

Esas seis unidades vecinales tenían un centro cívico del cual habrían de depender.

La realidad en cambio nos ha deparado que en este momento la estructura vital del barrio es completamente diferente: el sistema viario no funciona como separador, sino también como aglutinante, sirviendo en gran parte para canalizar los movimientos de peatones dentro del barrio; la introversión de las respectivas unidades tampoco existe prácticamente; han aparecido tres centros comerciales principales (uno de ellos por completo inesperado en el proyecto) que polarizan las actividades comerciales del ba-

rio en tres unidades que no coinciden con los límites físicos de las parcelas del proyecto, saltan las barreras de las vías de circulación y engloban pedazos de parcelas diferentes. Existen zonas de superposición y los intercambios entre parcelas son constantes. Resulta así que la autonomía de las unidades vecinales del proyecto es ficticia y la aparición de esas tres nuevas unidades comerciales que las agrupan se hace a partir de una organización espacial en la cual es fácilmente reconocible la influencia directa de las leyes del mínimo esfuerzo y la mínima distancia.

La aparición del tercer centro en la calle de Amposta puede en gran parte ser debida (aparte del atractivo derivado del tráfico, de la disponibilidad de bajos libres, de la singularidad formal, como ya se ha apuntado) a las leyes que regulan el equilibrio de las influencias y la distribución de los polos de atracción.

Quisiéramos finalmente aludir a la falta de una clara comprensión de los movimientos de peatones dentro del barrio. La carencia de una red pavimentada con atractivos suficientes hace que esos movimientos se canalicen espontáneamente, y en esa canalización desempeñan un papel importante las redes de circulación rodada y las leyes de mínimo esfuerzo y mínima distancia. Esto hace que las perspectivas del centro cívico no puedan ser peores en cuanto a su atractivo y animación. Su diseño habrá de ser verdaderamente incitante para desviar las actuales corrientes vitales que surcan el barrio. Ese centro corre el grave peligro de quedar convertido en una aislada ciudadela en la que sólo se penetraría para resolver algún asunto, generalmente desagradable, aunque esto no quiere decir que pueda llegar a convertirse de verdad en el centro de referencia y en el apoyo de la imagen visual del barrio. De hecho, ya hemos comprobado también que, ante la carencia de verdaderos "hitos" significativos, los habitantes del Gran San Blas han cargado de significación y utilizan como referencias ciertos edificios aislados, distintos, o, ciertos espacios que, por razones diversas, tienen un atractivo especial.

Sería necesaria una investigación de psicología social complementaria a la nuestra para determinar las razones de estos lugares que la encuesta ha detectado como capaces de servir de "hitos imaginarios" que los hacen predestinados para la instalación de monumentos y objetos ornamentales.

Para terminar, nuestra última conclusión es la expresión de nuestra confianza en que estamos dando unos primeros pasos positivos en la aproximación al conocimiento real del funcionamiento y organización del fenómeno urbano a nivel de barrio. Este balanceo, a pesar de nuestras enormes limitaciones, nos parece un camino más eficaz que la teorización y la formulación de explicaciones abstractas de tipo general.

CLASIFICACION JERARQUICA DE LOS CENTROS DE VIDA URBANA SEGUN VOLUMEN DE ACTIVIDAD COMERCIAL Y AREAS POLARIZADAS

Las localizaciones comerciales más repetidas en las respuestas de la muestra encuestada, nos definen una serie de puntos—por otra parte perfectamente comprobables por observación—que representan los núcleos de vida urbana más importantes del barrio.

Estos se pueden reducir a seis: 1) Calle Amposta. 2) Calle Alconera. 3) Plazas de la parcela F. 4) Grupo de calles de Carpintería, Resinería, Sillería y Tapicería, todas en la parcela D y que forman una zona comercial difícilmente perceptible como unidad a simple vista, pero con cierta continuidad espacial. Incluso llegaría a enlazar a través de la calle Carpintería con Amposta. 5) Calle Alberique. 6) Mercado de la parcela E.

Se nos plantea el problema de comparar estos seis centros. Primero en orden a sus dotaciones comerciales reales y a su actividad. Segundo, en función de la atracción ejercida por estos seis centros sobre sus áreas polarizadas (amebas).

Para materializar esta comparación se han

definido una serie de índices, afectados de ciertos coeficientes que confieran homogeneidad a los datos.

La suma de los índices dará unos números abstractos correspondientes a cada centro que nos servirán de base de comparación.

Los dos primeros índices se refieren a las dotaciones de cada centro: porcentaje de comercios y porcentaje de localizaciones espontáneas. A este último para hacerle comparable que el primero, y dada su menor frecuentación, se le afecta de un coeficiente de reducción 1/2 a).

Teniendo en cuenta los distintos volúmenes de ventas de cada centro comercial, como consecuencia de la desigualdad de las relaciones (áreas servidas/número de tiendas de cada centro), definimos unos coeficientes para cada centro en proporción con dichas relaciones.

Los coeficientes estimados, según consta en el cuadro, son: 1/2, 1, 1/2, 1/3, 1/3, 1/3.

Los otros cinco índices (compra de pan,

a) Datos comparables son los de los cuatro primeros centros que vemos. Resultan aproximadamente equivalentes si los reducimos a tres, considerando Amposta formando grupo con Carpintería, Resinería, Tapicería y Sillería.

medicinas, frecuentación a bares, iglesias, peluquerías) se refieren a las atracciones de cada centro expresadas para dichas cinco funciones b).

Se expresan en porcentaje para cada centro y se afectan por un coeficiente que depende de la intensidad de frecuentación generada para la satisfacción de cada una de las cinco necesidades.

- Frecuencias de compra de pan (diaria para la totalidad de los residentes). Coeficiente: 1.
- Frecuentación a bares (diaria en jóvenes y hombres). Coeficiente: 1.
- Las demás necesidades no exigen una frecuentación diaria, habiéndose estimado los siguientes coeficientes:

	Coeficiente
Farmacias .....	1,4
Peluquerías .....	1,5
Iglesia .....	1,10

b) Los dos últimos índices son excesivamente bajos, al no haberse tenido en cuenta en su construcción la atracción de los bares de estos centros (tres en Alberique y tres en el Mercado E). En cualquier caso la clasificación jerárquica no presentaría variaciones.

Los resultados parciales (ya afectados de todos los coeficientes de corrección) y los totales se expresan en el siguiente cuadro:

I N D I C E S								
Centros	Tiendas	Localizaciones espontáneas	Iglesia	Bares	Panaderías	Farmacias	Peluquerías	TOTALES
Amposta .....	9,6	3,9	—	18,5	22,2	3,5	—	57,7
Alconera .....	11,3	13,6	5,6	32	33	7,8	—	103,3
Plazas F .....	13,2	9,6	—	31	25,4	5,3	9,3	93,8
Carpintería, Resinería, Sillería y Tapicería ...	5,6	2,6	4,4	15,5	14,8	4,6	5,1	52,6
Alberique .....	3,9	—	—	—	—	1,3	5,6	10,8
Mercado E .....	4,8	0,4	—	—	4,6	—	—	9,8

16 LA IMAGEN SUBJETIVA DEL BARRIO Y SU FUNDAMENTO OBJETIVO

En el planteamiento del Gran San Blas se dan una serie de características comunes, como son la presupuestaria, la simultaneidad de su planeamiento y ejecución, y su misma unidad física.

Sólo las parcelas H y San Blas 2 presentan factores diferenciados respecto al resto del barrio. La primera por depender del Ministerio de la Vivienda y pertenecer a la

categoría de poblados dirigidos y no a la Obra Sindical del Hogar como las demás, y la segunda por ser dos años anterior.

Después de la Ordenación previa y conjunta de todo el barrio, cada parcela fue encomendada a un grupo de arquitectos que gozaban en ella de libertad dentro de los límites físicos y presupuestarios previstos.

Vamos a estudiar cómo la conjunción de

esas premisas constantes para el total del barrio y de unos proyectos diferenciados con distintas posibilidades funcionales, han originado unas parcelas con una clara diversidad formal, funcional y, lo que es más importante todavía, que gozan de una desigual estimación subjetiva por parte de sus moradores.

Metodológicamente procederemos midien-